



Fecha: 30 de julio de 2024 **Destinatario:** Presidencia de la mesa de contratación

N/R: P.O.07.24

Asunto: Informe de la Comisión técnica para informar de las ofertas admitidas para el contrato mixto de servicio/suministro de “ADQUISICIÓN DE EQUIPOS FÍSICOS Y SERVICIOS DE CIBERSEGURIDAD PERIMETRAL EN LA AUTORIDAD PORTUARIA DE BALEARES”, expediente P.O.07.24

En sesión celebrada por la mesa de contratación el 29 de mayo de 2024 relativa al expediente P.O.07.24 fueron examinadas las proposiciones presentadas por las siguientes empresas:

- ACUNTIA, S.A.U.
- DAGRAM TI, S.L.
- VODAFONE ESPAÑA, S.A.U.
- TECNOLOGÍAS PLEXUS, S.L.

Examinada la documentación presentada, la mesa de contratación acuerda remitir la documentación contenida en el sobre B (Criterio evaluable mediante juicio de valor) a la Comisión técnica designada al efecto para la emisión de informe de valoración.

Reunida la Comisión técnica, constituida por D. José Miguel Esteve Lledó, Responsable de Sistemas Responsable de Sistemas de Información e Infraestructuras TIC, D. Felip Salas Suau, Responsable de Sistemas de Información e Infraestructuras TIC, y por D. Javier Segovia Mascaró, Jefe de Departamento de Desarrollo Tecnológico e Innovación, se ha procedido al estudio y valoración de las ofertas recibidas.

ESTA COMISIÓN INFORMA

En relación a los Requisitos técnicos y humanos mínimos:

Que tras analizar y examinar las propuestas para la verificación del cumplimiento de los requisitos técnicos y humanos mínimos, se concluye lo siguiente:





Licitadora	Medios humanos (Apartado 10 del PPT)	Certificaciones: (Apartado 11 del PPT)
ACUNTIA, S.A.U.	Presenta los perfiles, funciones y currículum de los componentes del equipo de trabajo asignados al proyecto según requerido en PPT Se propone un Director de Proyecto, pero no incluye su currículum , tal como se exige en el Cuadro de Características. Se propone que la Mesa de Contratación solicite aclaración	Presenta las certificaciones requeridas en el punto 11 del PPT en vigor y certificado de fabricante.
DAGRAM TI, S.L.	Presenta los perfiles, funciones y currículum de los componentes del equipo de trabajo asignados al proyecto según requerido en PPT	El certificado de ENS para servicios soporte se <u>presenta a nombre de Evolutio Cloud Enabler, SAU y no DAGRAM TI, S.L. En concreto:</u> Certificado ISO 14000 <u>no indica fecha ni de expedición ni de validez.</u> Por tanto, no se considerarán válidos los certificados indicados
VODAFONE ESPAÑA, S.A.U.	Presenta los perfiles, funciones y currículum de los componentes del equipo de trabajo asignados al proyecto según requerido en PPT	Presenta las certificaciones requeridas en el punto 11 del PPT en vigor y certificado de fabricante.
TECNOLOGÍAS PLEXUS, S.L.	Presenta los perfiles, funciones y currículum de los componentes del equipo de trabajo asignados al proyecto según requerido en PPT	No presenta ninguna certificación de las requeridas en el punto 11 del PPT en vigor y certificado de fabricante. Se propone que la Mesa de Contratación solicite aclaración.

En relación a la Memoria Técnica:

Memoria Técnica Proposición	ACUNTIA, S.A.U	DAGRAM TI, S.L	VODAFONE ESPAÑA, S.A.U.	TECNOLOGÍAS PLEXUS, S.L.
Estructura de la documentación	Descripción global: 5 páginas Descripción detallada: 50 páginas Cumple	Descripción global: 4 páginas Descripción detallada: 38 páginas Cumple	Descripción global: 1 página Descripción detallada: 44 páginas Cumple	Descripción global: 1 página Descripción detallada: 72 páginas Se excede: máx. de 50 para la descripción detallada, según se establece en el CC). No obstante, este exceso de páginas es debido a la incorporación de numerosas capturas de imágenes y formatos amplios de tablas, que no aportan mayor valor de detalle a la propuesta analizada.
A- Características del sistema de protección perimetral	Cumple en presentar el contenido solicitado	Cumple en presentar el contenido solicitado	Cumple en presentar el contenido solicitado	Cumple en presentar el contenido solicitado
B- Plan de implantación, Configuración y puesta en marcha	Cumple en presentar el contenido solicitado	Cum, ple en presentar el contenido solicitado	Cumple en presentar el contenido solicitado	Cumple en presentar el contenido solicitado
C- Plan de formación	Cumple en presentar el contenido solicitado	Cumple en presentar el contenido solicitado	Cumple en presentar el contenido solicitado	Cumple en presentar el contenido solicitado
D-Tareas de soporte técnico y consultoría	Cumple en presentar el contenido solicitado	Cumple en presentar el contenido solicitado	Cumple en presentar el contenido solicitado	Cumple en presentar el contenido solicitado



Además de lo indicado en las tablas anteriores, la empresa ACUNTIA, S.A.U. incluye en su proposición del Sobre B (concretamente en el *Punto 3.3.9. Herramienta de Sandboxing*) información en detalle sobre la inclusión de la solución FortiSandbox. La inclusión o no de esta herramienta se valora como criterio automático en el sobre C, y según se indica en el el CC, “*en ningún caso deberán incluirse en el sobre B, documentos propios o criterios del sobre C, quedando así excluidos los licitadores que lo hayan incumplido*”.

Que tras analizar y examinar las propuestas y visto el estudio realizado por esta Comisión técnica (se adjunta cuadro de valoración donde se justifica y desarrolla ampliamente dicha valoración), la puntuación técnica (PT) de las ofertas admitidas es la siguiente:

Licitadora	PT (máximo 45 puntos)
ACUNTIA, S.A.U.	40.50
DAGRAM TI, S.L.	41.88
VODAFONE ESPAÑA, S.A.U.	40.50
TECNOLOGÍAS PLEXUS, S.L.	44.38

Tal y como se establece en los pliegos “*Se considerarán de calidad técnica no aceptable aquellas que en su conjunto la valoración de los criterios cualitativos, no superen el 60% de la valoración total de los criterios cualitativos, no pudiendo continuar el proceso selectivo*”.

La puntuación técnica para considerar que las ofertas de la presente licitación tienen una calidad técnica aceptable debe ser superior a 27 puntos, por lo que las ofertas que hayan obtenido una puntuación inferior no deben continuar en el proceso selectivo.

Lo que se informa a los efectos oportunos,

En Palma, a fecha de la firma del documento

La Comisión técnica:

Firmado digitalmente por
José Miguel Esteve Lledó
Responsable de Sistemas de Información e
Infraestructuras TIC

Firmado digitalmente por
Felip Salas Suau
Responsable de Sistemas de Información e
Infraestructuras TIC

Firmado digitalmente por
Javier Segovia Mascaró
Jefe de Departamento de Desarrollo Tecnológico e
Innovación



AUTORIDAD PORTUARIA DE BALEARES	
Expediente:	ADQUISICIÓN DE EQUIPOS FÍSICOS Y SERVICIOS DE CIBERSEGURIDAD PERIMETRAL EN LA AUTORIDAD PORTUARIA DE BALEARES
P.O. 07.24	

			ACUNTIA, S.A.U.			DAGRAM TI, S.L.			VODAFONE ESPAÑA, S.A.U.			TECNOLOGÍAS PLEXUS, S.L.		
	PUNTOS	PONDERACIÓN	VALORACIÓN	PUNTUACIÓN	TOTAL	VALORACIÓN	PUNTUACIÓN	TOTAL	VALORACIÓN	PUNTUACIÓN	TOTAL			
MEMORIA TÉCNICA DE LA PROPOSICIÓN	45,00	100,00%		90,00%	40,50		93,06%	41,88		90,00%	40,50		98,61%	44,38
A- Características del Sistema de Protección Perimetral ofertado	30,00	30,00%	- Equipamiento ofertado cumple perfectamente las características solicitadas. - Equipamiento del fabricante Fortinet. Incluye P/N del equipamiento ofertado - Explica detalladamente la interoperabilidad de los diferentes elementos Se considera la explicación de este punto EXCELENTE dado que cumple todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnicas, desarrolla todos los requisitos esenciales de forma muy clara y detallada y la propuesta de alcance se ajusta perfectamente a las características de los servicios objeto del expediente. Observación: en la documentación presentada se incluye un apartado específico (Punto 3.3.9. Herramienta de Sandboxing) donde se indica que se contempla la solución de FortiSandbox. En dicho apartado se especifican sus características en detalle. La inclusión de esta herramienta en la propuesta del licitador debe indicarse en el sobre C, dado que se trata de uno de los criterios evaluables automáticamente.	100,00%	30,00	- Equipamiento ofertado cumple perfectamente las características solicitadas. - Equipamiento del fabricante Fortinet. Incluye P/N del equipamiento ofertado - Explica detalladamente la interoperabilidad de los diferentes elementos Se considera la explicación de este punto EXCELENTE dado que cumple todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnicas, desarrolla todos los requisitos esenciales de forma muy clara y detallada y la propuesta de alcance se ajusta perfectamente a las características de los servicios objeto del expediente.	100,00%	30,00	- Equipamiento ofertado cumple perfectamente las características solicitadas. - Equipamiento del fabricante Fortinet. Incluye P/N del equipamiento ofertado - Explica detalladamente la interoperabilidad de los diferentes elementos Se considera la explicación de este punto EXCELENTE dado que cumple todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnicas, desarrolla todos los requisitos esenciales de forma muy clara y detallada y la propuesta de alcance se ajusta perfectamente a las características de los servicios objeto del expediente.	100,00%	30,00	- Equipamiento ofertado cumple perfectamente las características solicitadas. - Equipamiento del fabricante Fortinet. Incluye P/N del equipamiento ofertado - Explica detalladamente la interoperabilidad de los diferentes elementos Se considera la explicación de este punto EXCELENTE dado que cumple todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnicas, desarrolla todos los requisitos esenciales de forma muy clara y detallada y la propuesta de alcance se ajusta perfectamente a las características de los servicios objeto del expediente.	100,00%	30,00
B- Plan de implantación, configuración y puesta en marcha.	10,00	10,00%	- Indica las diferentes fases de implantación, configuración y puesta en marcha de manera detallada y correcta. - Incluye y especifica las "Best practices" recomendadas por el fabricante, valorado positivamente - Omite la fase de equipamiento en modo bridge transparente requerida en PPT y directamente reemplaza los fw actuales. - Cronograma correcto detallado por fases cumpliendo los periodos requeridos en el PPT. Se considera la explicación de este punto BUENA dado que cumple con todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnica y desarrolla casi todos los requisitos esenciales de forma bastante clara y entendible.	75,00%	7,50	- Indica las diferentes fases de implantación, configuración y puesta en marcha de manera detallada y correcta - Omite la fase de pruebas del equipamiento en modo bridge transparente, directamente reemplaza los fw actuales requerida en PPT. - Cronograma detallado por fases y tareas, cumpliendo los periodos requeridos en el PPT. Se considera la explicación de este punto BUENA dado que cumple con todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnica y desarrolla casi todos los requisitos esenciales de forma bastante clara y entendible.	75,00%	7,50	- Indica las diferentes fases de impantación configuración y puesta en marcha indicando las tareas a realizar de manera detallada y correcta - Incluye plan detallado de pruebas valorado positivamente. - Omite la fase de equipamiento en modo bridge transparente, directamente reemplaza los fw actuales requerida en PPT. - Cronograma por tareas, cumpliendo los periodos requeridos en el PPT. Se considera la explicación de este punto BUENA dado que cumple con todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnica y desarrolla casi todos los requisitos esenciales de forma bastante clara y entendible.	75,00%	7,50	- Indica las diferentes fases de impantación configuración y puesta en marcha indicando las tareas a realizar de forma muy detallada y correcta. - Describe la parte de la puesta en marcha incluyendo detalladamente el funcionamiento en modo transparente durante 5 días para análisis de flujos, de manera correcta. - Incluye propuesta de recomendaciones de configuración y seguridad. - Cronograma detallado por fases y tareas ajustado a los tiempos requeridos en el PPT. Se considera la explicación de este punto EXCELENTE dado que cumple todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnicas, desarrolla todos los requisitos esenciales de forma muy clara y detallada y la propuesta de alcance se ajusta perfectamente a las características de los servicios objeto del expediente.	100,00%	10,00
C- Plan de formación	2,50	2,50%	- Se propone un plan de formación de 24 horas en remoto para personal técnico encargado de la gestión. - Indica los contenidos de la formación detallando las horas previstas para cada módulo, cosa que se valora positivamente. No obstante, según el PPT, "La estimación definitiva del número de sesiones formativas, su duración, contenidos, número y perfil de los asistentes así como aquellos aspectos no especificados, se determinarán en base a las necesidades detectadas por la APB.", por lo que se echa en falta, que se indique esta flexibilidad según las circunstancias indicadas. - No se propone ninguna entrega de documentación, según los requerido en el PPT. Se considera la explicación de este punto BUENA dado que cumple con todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnica y desarrolla casi todos los requisitos esenciales de forma bastante clara y entendible.	75,00%	1,88	- Proponen 3,5 jornadas de formación repartidas en 6 sesiones impartidas en remoto, sin consensuar la duración ni alcance con la APB. - Indica los contenidos de la formación así como a quien va dirigida cada formación y los objetivos valorandose positivamente. - Incluye detalles de distribución por horas de las 6 sesiones. - Ofrece 2 sesiones formativas de seguimineto y mejora de 4 h, una a los 12 meses y a 18 meses desde la puesta en marcha valorandose positivamente - Formación oficial de Fortinet FCP Security Operaions para dos personas incluyendo voucher examen valorandose positivamente. Se considera la explicación de este punto EXCELENTE dado que cumple todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnicas, desarrolla todos los requisitos esenciales de forma muy clara y detallada y la propuesta de alcance se ajusta perfectamente a las características de los servicios objeto del expediente.	100,00%	2,50	- Se ofrecen 32 horas de formación en 4 jornadas en remoto para personal técnico. encargado de la gestión. La distribución de horas y sesiones se hará de acuerdo con la APB. El numero de horas de formación lo fija Vodafone, en contra de lo requerido en el PPT por lo que se valora negativamente. - Indica contenidos detallados y entrega de documentación al inicio de cada sesión de forma correcta. - Indican que "se realizarán informes de seguimiento del plan de formación, así como informes de formación del usuario final." Se considera la explicación de este punto BUENA dado que cumple con todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnica y desarrolla casi todos los requisitos esenciales de forma bastante clara y entendible.	75,00%	1,88	- Plan de formación detallado y correcto - Posibilidad de formación con formador presencial - Acceso a la plataforma Fortinet de formación valorado positivamente. - Incluye y explica de la metodología para la puesta en marcha del plan de formación. - El número de horas surge de la fase de identificación y analisis de necesidades formativas tal como se requiere en el PPT. Se considera la explicación de este punto EXCELENTE dado que cumple todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnicas, desarrolla todos los requisitos esenciales de forma muy clara y detallada y la propuesta de alcance se ajusta perfectamente a las características de los servicios objeto del expediente.	100,00%	2,50
D- Tareas de soporte técnico y consultoría	2,50	2,50%	- Se indica en su oferta "Este servicio se presta con flexibilidad horaria, hasta el régimen permanente (24x7)" sin aclarar si se mejora la franja mínima solicitada en el PPT. - Se aporta un apartado "Caducidad de bolsa de horas" que no aplica y quedando confuso respecto a lo indicado en el PPT. Sin embargo, en el punto 3.6 <i>Soporte técnico y Consultoría</i> , se indica más claramente lo de la bolsa de 100h. Información contradictoria que se valora de forma negativa. - Marco de referencia ITIL, valorado positivamente Se considera la explicación de este punto REGULAR dado que aunque cumple con todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnicas, estos no se desarrollan lo suficiente, o no se concretan de forma adecuada.	45,00%	1,13	- Indican "Soporte 10x5 entre 08:00 y 18:00", aumentando (en 1h diaria) el mínimo solicitado en el PPT que se valora positivamente. - 100 horas incluidas pre-facturadas en el contrato. No facturadas al momento del uso, como se indica en el PPT por lo que se valora negativamente. - Marco de referencia ITIL, valorado positivamente Se considera la explicación de este punto BUENA dado que cumple con todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnica y desarrolla casi todos los requisitos esenciales de forma bastante clara y entendible.	75,00%	1,88	- Indican "Horario 8x5 entre las 09:00 y las 18:30", aumentando (30 minutos diarios), el mínimo solicitado en el PPT. Formato <i>Best-effort</i> sin ningún compromiso respecto a la ejecución de las tareas. - 100 horas incluidas pre-facturadas en el contrato. No facturadas al momento del uso tal como se indica en el PPT por lo que se valora negativamente. - 2 horas de consumo mínimo off-site o jornada completa si es on-site. En el PPT no se contemplan consumos mínimos. - Fuera del horario preestablecido, las horas consumidas ponderan x2. En el PPT no se contemplan estos casos. Se considera la explicación de este punto REGULAR dado que aunque cumple con todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnicas, estos no se desarrollan lo suficiente, o no se concretan de forma adecuada.	45,00%	1,13	- Indican "Formato 8x5 NBD", con atención telefonica o correo electrónico. Sin embargo, no clarifican lo del NBD, a parte de indicar únicamente "dando cumplimiento a los requisitos solicitados en el pliego técnico" por lo que se supone que es el ANS. Por lo que se valora negativamente la falta de clarificación. - Describe de manera correcta y detallada las tareas de soporte técnico y consultoría. - Personal en oficina local en Mallorca, indicando "respuesta inmediata, siempre y cuando sea posible", complementario al remoto exigido en el PPT - Marco de referencia ITIL v4 y PMBOK valorado positivamente Se considera la explicación de este punto BUENA dado que cumple con todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnica y desarrolla casi todos los requisitos esenciales de forma bastante clara y entendible.	75,00%	1,88
TOTAL	45,00				40,50			41,88			40,50			44,38

Se considerarán de **calidad técnica no aceptable** aquellas que en su conjunto la valoración de los criterios cualitativos, no superen el **60%** de la valoración total de los criterios cualitativos

27,00

En Palma a 12 de julio de 2024

La Comisión Técnica

José Miguel Esteve Lledó
Responsable de Sistemas de Información e Infraestructuras TIC

Felip Salas Suau
Responsable de Sistemas de Información e Infraestructuras TIC

Javier Segovia Mascaró
JEFE DEL DEPARTAMENTO DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN