



ACTA DE APERTURA

SOBRE C

Nº Expediente:	P.O.64.20		
Título del expediente:	"ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE VARIAS OBRAS EN LOS PUERTOS DE PALMA, EIVISSA Y MAÓ"		
Tipo de procedimiento:	ABIERTO ARMONIZADO		
Tipo de contrato:	SERVICIO		
Presupuesto de licitación (sin IVA):	Lote 1 (Ampliación y mejora pasarelas fijas en muelles de poniente del puerto de Palma): 387.417,33 € Lote 2 (Rehabilitación edificio del Moll Vell 17 del puerto de Palma): 510.755,39 € Lote 3 (Ampliación y mejora edificio oficinas APB puerto de Eivissa): 524.684,71 € Lote 4 (Ampliación tacón sur pantalán norte explanada Botafoc): 234.331,84 € Lote 5 (Rehabilitación edificios 1 y 2 APB e instalación cerramiento muelle cruceros del puerto de Maó): 520.222,01 € Lote 6 (Mejora muelle poniente de base naval puerto de Maó): 396.306,09 € TOTAL: 2.573.717,37 €		
Fecha:	16 de octubre de 2024	Hora:	10.10
Nº Sesión:	3	Carácter:	ORDINARIA

Presidenta	Jorge Nasarre López
Secretaria	Pilar Romero Otero
Vocal	Miguel Rigo Salvá
Vocal	Pedro Batlle Planells
Vocal	Sara Candelaria García Alarcón

Orden del día

1. Acto de valoración de oferta criterio juicio de valor.
2. Apertura criterios evaluables automáticamente.
3. Identificación de ofertas en presunción de anormalidad y valoración criterios evaluables automáticamente.
4. Acuerdos de la Mesa.

Desarrollo de la sesión

Siendo las 10.10 h se constituye la Mesa de Contratación del contrato de servicio de "ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE VARIAS OBRAS EN LOS PUERTOS DE PALMA, EIVISSA





Autoritat Portuària de Balears

Y MAÓ" formado por las personas que se relacionan en el encabezamiento de esta acta. El Presidente inicia la sesión.

1. Acto de valoración de oferta criterio juicio de valor.

El Secretario procede, en primer lugar, a la lectura de las valoraciones de las proposiciones técnicas recogidas en los informes de la Comisión Técnica de fecha 16 de octubre de 2024.

Lote 1 (Ampliación y mejora pasarelas fijas en muelles de poniente del puerto de Palma)	
Empresa	Valoración Técnica (sobre 50 puntos)
DECODE INGENIERÍA, S.L.	36,50
UTE PROES-AIRIA	27,25
UTE NTI-DYP-VIARIUM	32,25
UTE PROYECO-PROSOLVERS	38,75
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPASA)	38,25

Lote 2 (Rehabilitación edificio del Moll Vell 17 del puerto de Palma)	
Empresa	Valoración Técnica (sobre 50 puntos)
UTE PROES-AIRIA	27,75
UTE INCOSA-GRIMALT	37,25
UTE NTI-DYP-VIARIUM	38,75
UTE CEMOSA-LBC	35,50
UTE PROYECO-PROSOLVERS	44,25
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.	33,75
IDP INGENIERÍA ARQUITECTURA IBERIA, S.L.	32,00

Lote 3 (Ampliación y mejora edificio oficinas APB puerto de Eivissa)	
Empresa	Valoración Técnica (sobre 50 puntos)
UTE PROES-AIRIA	31,50
UTE NTI-DYP-VIARIUM	39,75
UTE PROYECO-PROSOLVERS	44,25
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.	33,25
IDP INGENIERÍA ARQUITECTURA IBERIA, S.L.	32,00

Lote 4 (Ampliación tacón sur pantalán norte explanada Botafoc)	
Empresa	Valoración Técnica (sobre 50 puntos)
DCOD INGENIERÍA, S.L.	39,00
UTE PROES-AIRIA	35,25
UTE NTI-DYP-VIARIUM	31,75





Autoritat Portuària de Balears

OCEAN INFRASTRUCTURES MANAGEMENT, S.L.U.	34,75
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.	39,25
NOELIA MARÍA RUIZ FERNÁNDEZ (PROYECO)	34,75
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.	40,75
PROJECT SOLVERS ASESORES, S.L.	38,50

Lote 5 (Rehabilitación edificios 1 y 2 APB e instalación cerramiento muelle cruceros del puerto de Maó)	
Empresa	Valoración Técnica (sobre 50 puntos)
AIRIA INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	33,00
UTE INCOSA-GRIMALT	36,25
UTE NTI-DYP-VIARIUM	38,75
UTE PROYECO-PROSOLVERS	44,25
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.	34,25

Lote 6 (Mejora muelle poniente de base naval puerto de Maó)	
Empresa	Valoración Técnica (sobre 50 puntos)
DCOD INGENIERÍA, S.L.	38,75
UTE PROES-AIRIA	34,75
UTE NTI-DYP-VIARIUM	33,75
OCEAN INFRASTRUCTURES MANAGEMENT, S.L.U.	35,00
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.	39,25
NOELIA MARÍA RUIZ FERNÁNDEZ (PROYECO)	34,75
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.	41,25
PROJECT SOLVERS ASESORES, S.L.	38,50

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 146.3 LCSP y en el cuadro de características del procedimiento, se considerarán de calidad técnica no aceptable aquellas ofertas que en su conjunto de valoración de los criterios cualitativos, no superen el 60 por cien de la valoración total de estos criterios, no pudiendo continuar en el proceso selectivo.

De acuerdo con el Informe Técnico de valoración, las ofertas presentadas por la UTE PROES-AIRIA para los lotes nº1 y nº2 se consideran de calidad técnica NO aceptable, al haber obtenido una valoración técnica global inferior al 60 por cien (30 puntos sobre 50) de la valoración total del criterio cualitativo evaluable mediante juicio de valor.

2. Apertura criterios evaluables automáticamente.

A continuación, se procede a la apertura del sobre económico (SOBRE C) de las proposiciones de calidad técnica aceptable presentadas a los diferentes lotes:





Ports de Balears



Autoritat Portuària de Balears

Lote 1 (Ampliación y mejora pasarelas fijas en muelles de poniente del puerto de Palma)			
Empresa Licitadora	Oferta económica	Acreditación y/o formación en gestión de proyectos	
		Delegado	Jefe Ud.
DECODE INGENIERÍA, S.L.	322.137,51 €	SI	SI
UTE NTI-DYP-VIARIUM	317.837,27 €	SI	SI
UTE PROYECO-PROSOLVERS	334.961,02 €	NO	NO
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPESA)	290.462,00 €	SI	SI

Lote 2 (Rehabilitación edificio del Moll Vell 17 del puerto de Palma)			
Empresa Licitadora	Oferta económica	Acreditación y/o formación en gestión de proyectos	
		Delegado	Jefe Ud.
UTE INCOSA-GRIMALT	399.922,86 €	SI	NO
UTE NTI-DYP-VIARIUM	419.585,55 €	SI	SI
UTE CEMOSA-LBC	448.290,00 €	NO	NO
UTE PROYECO-PROSOLVERS	432.150,14 €	NO	NO
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.	460.040,00 €	SI	NO
IDP INGENIERÍA ARQUITECTURA IBERIA, S.L.	438.000,00 €	SI	SI

Lote 3 (Ampliación y mejora edificio oficinas APB puerto de Eivissa)			
Empresa Licitadora	Oferta económica	Acreditación y/o formación en gestión de proyectos	
		Delegado	Jefe Ud.
UTE PROES-AIRIA	498.450,47 €	NO	NO
UTE NTI-DYP-VIARIUM	460.620,71 €	SI	SI
UTE PROYECO-PROSOLVERS	444.565,35 €	NO	NO
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.	468.020,01 €	SI	NO
IDP INGENIERÍA ARQUITECTURA IBERIA, S.L.	430.000,00 €	SI	SI





Lote 4 (Ampliación tacón sur pantalán norte explanada Botafoc)			
Empresa Licitadora	Oferta económica	Acreditación y/o formación en gestión de proyectos	
		Delegado	Jefe Ud.
DCOD INGENIERÍA, S.L.	195.667,09 €	SI	SI
UTE PROES-AIRIA	215.585,29 €	NO	NO
UTE NTI-DYP-VIARIUM	203.610,93 €	SI	SI
OCEAN INFRASTRUCTURES MANAGEMENT, S.L.U.	205.000,00 €	NO	NO
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.	206.950,00 €	NO	NO
NOELIA MARÍA RUIZ FERNÁNDEZ (PROYECO)	203.212,57 €	NO	NO
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.	182.435,52 €	SI	SI
PROJECT SOLVERS ASESORES, S.L.	206.000,00 €	NO	NO

Lote 5 (Rehabilitación edificios 1 y 2 APB e instalación cerramiento muelle cruceros del puerto de Maó)			
Empresa Licitadora	Oferta económica	Acreditación y/o formación en gestión de proyectos	
		Delegado	Jefe Ud.
AIRIA INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	439.327,49 €	NO	NO
UTE INCOSA-GRIMALT	426.802,69 €	SI	NO
UTE NTI-DYP-VIARIUM	440.524,00 €	SI	SI
UTE PROYECO-PROSOLVERS	439.847,71 €	NO	NO
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.	509.800,00 €	SI	NO

Lote 6 (Mejora muelle poniente de base naval puerto de Maó)			
Empresa Licitadora	Oferta económica	Acreditación y/o formación en gestión de proyectos	
		Delegado	Jefe Ud.
DCOD INGENIERÍA, S.L.	330.915,59 €	SI	SI
UTE PROES-AIRIA	356.675,48 €	NO	NO
UTE NTI-DYP-VIARIUM	336.582,76 €	SI	SI
OCEAN INFRASTRUCTURES MANAGEMENT, S.L.U.	365.000,00 €	NO	NO
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.	350.160,00 €	NO	NO





Autoritat Portuària de Balears

NOELIA MARÍA RUIZ FERNÁNDEZ (PROYECO)	334.640,86 €	NO	NO
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.	298.150,36 €	SI	SI
PROJECT SOLVERS ASESORES, S.L.	348.000,00 €	NO	NO

3. Identificación de ofertas en presunción de anormalidad y valoración criterios evaluables automáticamente.

Seguidamente, una vez finalizado el acto público, la Mesa de Contratación procede a identificar si las ofertas recibidas se encuentran incursas en presunción de anormalidad, conforme a los parámetros objetivos contemplados en el Cuadro de Características del procedimiento.

De acuerdo con lo dispuesto en el cuadro de características del procedimiento se considerará, en principio, incurso en presunción de anormalidad, para un número de ofertas "contemplables" igual a cuatro (4), la oferta que presente un porcentaje de baja superior a la baja media (BM) más 4 puntos y para un número de ofertas "contemplables" mayor o igual a cinco (5), la oferta que presente un porcentaje de baja superior a la baja de referencia (BR) más 4 puntos.

Se comprueba que la oferta de la empresa TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. para el lote nº1 se encuentra incurso en presunción de anormalidad por presentar un porcentaje de baja (25,03%) superior a la baja media más 4 puntos (BM+4= 22,34%).

Lote 1 (Ampliación y mejora pasarelas fijas en muelles de poniente del puerto de Palma)		
Empresa	Proposición Económica (€ sin IVA)	Baja Oferta Económica (BO%)
DECODE INGENIERÍA, S.L.	322.137,51 €	16,85%
UTE NTI-DYP-VIARIUM	317.837,27 €	17,96%
UTE PROYECO-PROSOLVERS	334.961,02 €	13,54%
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPESA)	290.462,00 €	25,03%

Se comprueba que la oferta de la UTE INCOSA-GRIMALT para el lote nº2 se encuentra incurso en presunción de anormalidad por presentar un porcentaje de baja (21,70%) superior a la baja de referencia más 4 puntos (BR+4= 18,93%).

Lote 2 (Rehabilitación edificio del Moll Vell 17 del puerto de Palma)		
Empresa	Proposición Económica (€ sin IVA)	Baja Oferta Económica (BO%)
UTE INCOSA-GRIMALT	399.922,86 €	21,70%
UTE NTI-DYP-VIARIUM	419.585,55 €	17,85%





Autoritat Portuària de Balears

UTE CEMOSA-LBC	448.290,00 €	12,23%
UTE PROYECO-PROSOLVERS	432.150,14 €	15,39%
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.	460.040,00 €	9,93%
IDP INGENIERÍA ARQUITECTURA IBERIA, S.L.	438.000,00 €	14,24%

Se comprueba que la oferta de la empresa IDP INGENIERÍA, ARQUITECTURA IBERIA, S.L. para el lote nº3 se encuentra incurso en presunción de anormalidad por presentar un porcentaje de baja (18,05%) superior a la baja de referencia más 4 puntos (BR+4= 16,76%).

Lote 3 (Ampliación y mejora edificio oficinas APB puerto de Eivissa)		
Empresa	Proposición Económica (€ sin IVA)	Baja Oferta Económica (BO%)
UTE PROES-AIRIA	498.450,47 €	5,00%
UTE NTI-DYP-VIARIUM	460.620,71 €	12,21%
UTE PROYECO-PROSOLVERS	444.565,35 €	15,27%
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.	468.020,01 €	10,80%
IDP INGENIERÍA ARQUITECTURA IBERIA, S.L.	430.000,00 €	18,05%

Se comprueba que la oferta de la empresa TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. para el lote nº4 se encuentra incurso en presunción de anormalidad por presentar un porcentaje de baja (22,15%) superior a la baja de referencia más 4 puntos (BR+4= 17,20%).

Lote 4 (Ampliación tación sur pantalán norte explanada Botafoc)		
Empresa	Proposición Económica (€ sin IVA)	Baja Oferta Económica (BO%)
DCOD INGENIERÍA, S.L.	195.667,09 €	16,50%
UTE PROES-AIRIA	215.585,29 €	8,00%
UTE NTI-DYP-VIARIUM	203.610,93 €	13,11%
OCEAN INFRASTRUCTURES MANAGEMENT, S.L.U.	205.000,00 €	12,52%
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.	206.950,00 €	11,69%
NOELIA MARÍA RUIZ FERNÁNDEZ (PROYECO)	203.212,57 €	13,28%





Autoritat Portuària de Balears

TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.	182.435,52 €	22,15%
PROJECT SOLVERS ASESORES, S.L.	206.000,00 €	12,09%

Se comprueba que NO hay ofertas incursa en presunción de anormalidad por presentar un porcentaje de baja superior a la baja de referencia más 4 puntos (BR+4= 20,07%) para el lote nº5.

Lote 5 (Rehabilitación edificios 1 y 2 APB e instalación cerramiento muelle cruceros puerto Maó)		
Empresa	Proposición Económica (€ sin IVA)	Baja Oferta Económica (BO%)
AIRIA INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.	439.327,49 €	15,55%
UTE INCOSA-GRIMALT	426.802,69 €	17,96%
UTE NTI-DYP-VIARIUM	440.524,00 €	15,32%
UTE PROYECO-PROSOLVERS	439.847,71 €	15,45%
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURA, S.A.U.	509.800,00 €	2,00%

Se comprueba que la oferta de la empresa TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. para el lote nº6 se encuentra incursa en presunción de anormalidad por presentar un porcentaje de baja (24,77%) superior a la baja de referencia más 4 puntos (BR+4= 17,49%).

Lote 6 (Mejora muelle poniente de base naval puerto de Maó)		
Empresa	Proposición Económica (€ sin IVA)	Baja Oferta Económica (BO%)
DCOD INGENIERÍA, S.L.	330.915,59 €	16,50%
UTE PROES-AIRIA	356.675,48 €	10,00%
UTE NTI-DYP-VIARIUM	336.582,76 €	15,07%
OCEAN INFRASTRUCTURES MANAGEMENT, S.L.U.	365.000,00 €	7,90%
IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURA, S.A.U.	350.160,00 €	11,64%
NOELIA MARÍA RUIZ FERNÁNDEZ (PROYECO)	334.640,86 €	15,56%
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.	298.150,36 €	24,77%
PROJECT SOLVERS ASESORES, S.L.	348.000,00 €	12,19%





Autoritat Portuària de Balears

A continuación, la Mesa de Contratación procede a valorar las ofertas económicas y clasificar provisionalmente por orden decreciente las ofertas de calidad técnica aceptable recibidas para cada uno de los lotes, obteniéndose el siguiente resultado:

Lote 1 (Ampliación y mejora pasarelas fijas en muelles de poniente del puerto de Palma)	
Nº empresas licitadoras:	4
1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total:	1. TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. 2. 290.462,00 € (49 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. SI (0,5 Puntos) 5. 38,25 Puntos 6. 88,25 Puntos
1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total:	1. UTE PROYECO-PROSOLVERS 2. 334.961,02 € (48,50 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 38,75 Puntos 6. 87,25 Puntos
1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total:	1. DECODE INGENIERÍA, S.L. 2. 322.137,51 € (48,91 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. SI (0,5 Puntos) 5. 36,50 Puntos 6. 86,41 Puntos
1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total:	1. UTE NTI-DYP-VIARIUM 2. 317.837,27 € (48,96 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. SI (0,5 Puntos) 5. 32,25 Puntos 6. 82,21 Puntos

Lote 2 (Rehabilitación edificio del Moll Vell 17 del puerto de Palma)	
Nº empresas licitadoras:	6
1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total:	1. UTE PROYECO-PROSOLVERS 2. 432.150,14€ (48,88 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 44,25 Puntos 6. 93,13 Puntos
1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	1. UTE NTI-DYP-VIARIUM 2. 419.585,55 € (48,99 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. SI (0,5 Puntos)





Autoritat Portuària de Balears

5. Valoración técnica (50 %):	5. 38,75 Puntos
6. Total:	6. 88,74 Puntos
1. Nombre:	1. UTE INCOSA-GRIMALT
2. Oferta económica (49 %):	2. 399.922,86 € (49,00 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 37,25 Puntos
6. Total:	6. 86,75 Puntos
1. Nombre:	1. UTE CEMOSA-LBC
2. Oferta económica (49 %):	2. 448.290,00 € (48,33 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 35,50 Puntos
6. Total:	6. 83,83 Puntos
1. Nombre:	1. IDP INGENIERÍA ARQUITECTURA IBERIA, S.L.
2. Oferta económica (49 %):	2. 438.000,00 € (48,76 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. SI (0,5 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 32,00 Puntos
6. Total:	6. 81,76 Puntos
1. Nombre:	1. IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE, SAU
2. Oferta económica (49 %):	2. 460.040,00 € (47,28 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 33,75 Puntos
6. Total:	6. 81,53 Puntos

Lote 3 (Ampliación y mejora edificio oficinas APB puerto de Eivissa)	
Nº empresas licitadoras:	5
1. Nombre:	1. UTE PROYECO-PROSOLVERS
2. Oferta económica (49 %):	2. 444.565,35€ (48,97 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 44,25 Puntos
6. Total:	6. 93,22 Puntos
1. Nombre:	1. UTE NTI-DYP-VIARIUM
2. Oferta económica (49 %):	2. 460.620,71 € (48,58 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. SI (0,5 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 39,75 Puntos
6. Total:	6. 89,33 Puntos
1. Nombre:	1. IDP INGENIERÍA ARQUITECTURA IBERIA, S.L.
2. Oferta económica (49 %):	2. 430.000,00 € (49,00 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. SI (0,5 Puntos)





Autoritat Portuària de Balears

5. Valoración técnica (50 %):	5. 32,00 Puntos
6. Total:	6. 82,00 Puntos
1. Nombre:	1. IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, SAU
2. Oferta económica (49 %):	2. 468.020,01 € (48,09 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 33,25 Puntos
6. Total:	6. 81,84 Puntos
1. Nombre:	1. UTE PROES-ARIA
2. Oferta económica (49 %):	2. 498.450,47 € (41,40 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 31,50 Puntos
6. Total:	6. 72,90 Puntos

Lote 4 (Ampliación tación sur pantalán norte explanada Botafoc)	
Nº empresas licitadoras:	8
1. Nombre:	1. TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.
2. Oferta económica (49 %):	2. 182.435,52€ (49,00 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. SI (0,5 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 40,75 Puntos
6. Total:	6. 90,75 Puntos
1. Nombre:	1. DCOD INGENIERÍA, S.L.
2. Oferta económica (49 %):	2. 195.667,09 € (48,94 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. SI (0,5 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 39,00 Puntos
6. Total:	6. 88,94 Puntos
1. Nombre:	1. IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, SAU
2. Oferta económica (49 %):	2. 206.950,00 € (48,12 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 39,25 Puntos
6. Total:	6. 87,37 Puntos
1. Nombre:	1. PROJECT SOLVERS ASESORES, S.L.
2. Oferta económica (49 %):	2. 206.000,00 € (48,26 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 38,50 Puntos
6. Total:	6. 86,76 Puntos
1. Nombre:	1. NOELIA MARÍA RUIZ FERNÁNDEZ (PROYECO)
2. Oferta económica (49 %):	2. 203.212,57 € (48,58 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)





Autoritat Portuària de Balears

5. Valoración técnica (50 %):	5. 34,75 Puntos
6. Total:	6. 83,33 Puntos
1. Nombre:	1. OCEAN INFRASTRUCTURES MANAGEMENT, S.L.U.
2. Oferta económica (49 %):	2. 205.000,00 € (48,39 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 34,75 Puntos
6. Total:	6. 83,14 Puntos
1. Nombre:	1. UTE NTI-DYP-VIARIUM
2. Oferta económica (49 %):	2. 203.610,93 € (48,54 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. SI (0,5 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 31,75 Puntos
6. Total:	6. 81,29 Puntos
1. Nombre:	1. UTE PROES-AIRIA
2. Oferta económica (49 %):	2. 215.585,29 € (45,64 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 35,25 Puntos
6. Total:	6. 80,89 Puntos

Lote 5 (Rehabilitación edificios 1 y 2 APB e instalación cerramiento muelle cruceros puerto Maó)	
Nº empresas licitadoras:	5
1. Nombre:	1. UTE PROYECO-PROSOLVERS
2. Oferta económica (49 %):	2. 439.847,71€ (48,98 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 44,25 Puntos
6. Total:	6. 93,23 Puntos
1. Nombre:	1. UTE NTI-DYP-VIARIUM
2. Oferta económica (49 %):	2. 440.524,00 € (48,98 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. SI (0,5 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 38,75 Puntos
6. Total:	6. 88,73 Puntos
1. Nombre:	1. UTE INCOSA-GRIMALT
2. Oferta económica (49 %):	2. 426.802,69 € (49,00 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 36,25 Puntos
6. Total:	6. 85,75 Puntos
1. Nombre:	1. AIRIA INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A..
2. Oferta económica (49 %):	2. 439.327,49 € (48,98 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)





Autoritat Portuària de Balears

5. Valoración técnica (50 %):	5. 33,00 Puntos
6. Total:	6. 81,98 Puntos
1. Nombre:	1. IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, SAU
2. Oferta económica (49 %):	2. 509.800,00 € (32,98 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 34,25 Puntos
6. Total:	6. 67,73 Puntos

Lote 6 (Mejora muelle poniente de base naval puerto de Maó)	
Nº empresas licitadoras:	8
1. Nombre:	1. TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.
2. Oferta económica (49 %):	2. 298.150,36€ (49,00 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. SI (0,5 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 41,25 Puntos
6. Total:	6. 91,25 Puntos
1. Nombre:	1. DCOD INGENIERÍA, S.L.
2. Oferta económica (49 %):	2. 330.915,59 € (48,89 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. SI (0,5 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 38,75 Puntos
6. Total:	6. 88,64 Puntos
1. Nombre:	1. IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, SAU
2. Oferta económica (49 %):	2. 350.160,00 € (47,95 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 39,25 Puntos
6. Total:	6. 87,20 Puntos
1. Nombre:	1. PROJECT SOLVERS ASESORES, S.L.
2. Oferta económica (49 %):	2. 348.000,00 € (48,15 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 38,50 Puntos
6. Total:	6. 86,65 Puntos
1. Nombre:	1. NOELIA MARÍA RUIZ FERNÁNDEZ (PROYECO)
2. Oferta económica (49 %):	2. 334.640,86 € (48,82 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 34,75 Puntos
6. Total:	6. 83,57 Puntos
1. Nombre:	1. UTE NTI-DYP-VIARIUM
2. Oferta económica (49 %):	2. 336.582,76 € (48,76 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. SI (0,5 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. SI (0,5 Puntos)





Autoritat Portuària de Balears

5. Valoración técnica (50 %):	5. 33,75 Puntos
6. Total:	6. 83,51 Puntos
1. Nombre:	1. UTE PROES-AIRIA
2. Oferta económica (49 %):	2. 356.675,48 € (47,11 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 34,75 Puntos
6. Total:	6. 81,86 Puntos
1. Nombre:	1. OCEAN INFRAESTRUCTURES MANAGEMENT, S.L.U.
2. Oferta económica (49 %):	2. 365.000,00 € (45,35 Puntos)
3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%):	3. NO (0 Puntos)
4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%):	4. NO (0 Puntos)
5. Valoración técnica (50 %):	5. 35,00 Puntos
6. Total:	6. 80,35 Puntos

4. Acuerdos de la Mesa.

La Mesa de Contratación adopta los siguientes acuerdos:

- Admitir las ofertas presentadas por las empresas DCOD INGENIERÍA, S.L. a los lotes nº1, 4 y 6; UTE PROES-AIRIA a los lotes nº3, 4 y 6; UTE NTI-DYP-VIARIUM a los lotes nº 1, 2, 3, 4, 5 y 6; OCEAN INFRAESTRUCTURES MANAGEMENT, S.L.U. a los lotes nº 4 y 6; IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U. a los lotes nº 2, 3, 4, 5 y 6; UTE PROYECO-PROSOLVERS a los lotes nº 1, 2, 3 y 5; UTE INCOSA GRIMALT al lote nº5; UTE CEMOSA- LBC al lote nº2; IDP INGENIERÍA ARQUITECTURA IBERIA, S.L. al lote nº2; NOELIA MARÍA RUIZ FERNÁNDEZ (PROYECO) a los lotes 4 y 6; AIRIA INGENIERÍA Y SERVICIOS al lote nº5 y PROJECT SOLVERS ASESORES, S.L. a los lotes nº 4 y 6, por ser de calidad técnica aceptable y ser económicamente contemplables.
- No continuar el proceso selectivo para las ofertas presentadas por la empresa UTE PROES-AIRIA a los lotes nº1 y 2 por ser consideradas de calidad técnica inaceptable, al haber obtenido una valoración técnica global inferior a 30 puntos sobre 50 y no ser económicamente contemplables, de acuerdo a lo establecido en el Cuadro de Características del Pliego de Condiciones y el artículo 146.3 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, y proponer al Órgano de Contratación la exclusión de la oferta.
- Requerir a la empresa TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A., conforme al punto 10 del Pliego de Condiciones, dándoles un plazo de 5 días hábiles, para justifique y desglose razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anomalía de las ofertas presentadas a los lotes nº1, 4 y 6 y el Órgano de Contratación pueda estar en condiciones de determinar si, efectivamente, sus ofertas económicas para los lote nº1, 4 y 6 resultan anormalmente bajas en relación con la prestación y por ello deben ser rechazadas, o si por el contrario, las citadas ofertas no resultan anormalmente bajas, y por ello deben ser tomadas en consideración para adjudicar el contrato.





- Requerir a la UTE INCOSA-GRIMALT., conforme al punto 10 del Pliego de Condiciones, dándoles un plazo de 5 días hábiles, para justifique y desglose razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta presentada al lotes nº2 y el Órgano de Contratación pueda estar en condiciones de determinar si, efectivamente, su oferta económica para el lote nº2 resulta anormalmente baja en relación con la prestación y por ello debe ser rechazada, o si por el contrario, la citada oferta no resulta anormalmente baja, y por ello debe ser tomada en consideración para adjudicar el contrato.
- Requerir a la empresa IDP INGENIERÍA Y ARQUITECTURA IBERIA, S.L., conforme al punto 10 del Pliego de Condiciones, dándoles un plazo de 5 días hábiles, para justifique y desglose razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta presentada al lotes nº3 y el Órgano de Contratación pueda estar en condiciones de determinar si, efectivamente, su oferta económica para el lote nº3 resulta anormalmente baja en relación con la prestación y por ello debe ser rechazada, o si por el contrario, la citada oferta no resulta anormalmente baja, y por ello debe ser tomada en consideración para adjudicar el contrato.
- Convocar una próxima Mesa de Contratación para la propuesta de adjudicación de los lotes nº1, 2, 3, 4 y 6, una vez que la justificación de las ofertas económicas incurso en presunción de anormalidad para dichos lotes haya sido estudiada y valorada por la Comisión Técnica.
- Elevar al Órgano de Contratación propuesta de adjudicación del lote nº5 (Rehabilitación de los edificios nº1 y nº2 de la APB e instalación de cerramiento en el muelle de cruceros del puerto de Maó) del contrato de servicio de "ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE VARIAS OBRAS EN LOS PUERTOS DE PALMA, EIVISSA Y MAÓ" a la UTE PROYECO-PROSOLVERS. por la cantidad de cuatrocientos treinta y nueve mil ochocientos cuarenta y siete euros con setenta y un céntimos (439.847,71 €), IVA excluido, resultado de aplicar a los precios del presupuesto para el Lote nº5 del Documento nº4 del Pliego de Prescripciones Técnicas un coeficiente de baja del 15,45 por cien, por un plazo de ejecución de veintitrés (23) meses y un plazo de garantía de un (1) año, a fin de que se proceda a la resolución del procedimiento.

No habiendo más asuntos que tratar se da por finalizado el acto y para constancia de lo tratado se redacta la presente Acta que firman los miembros de la Mesa de Contratación.



<u>FIRMANTE</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>NOTAS</u>
FIRMANTE[1]	PEDRO BATLLE PLANELLS	22/10/2024 08:41 Sello de Tiempo: 04/11/2024 13:45	
FIRMANTE[2]	MIGUEL RIGO SALVA	22/10/2024 10:50 Sello de Tiempo: 04/11/2024 13:45	
FIRMANTE[3]	JORGE NASARRE LOPEZ	23/10/2024 15:17 Sello de Tiempo: 04/11/2024 13:45	
FIRMANTE[4]	MARIA PILAR ROMERO OTERO	29/10/2024 11:11 Sello de Tiempo: 04/11/2024 13:45	
FIRMANTE[5]	SARA CANDELARIA GARCIA ALARCON	04/11/2024 13:44 Sin acción específica Sello de Tiempo: 04/11/2024 13:45	

AMBITO
GEN

CÓDIGO SEGURO DE VERIFICACIÓN
GEN-74c4-a8be-9d56-86f5-fca3-ac56-256b-d46f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

