



ACTA PROPUESTA DE EXCLUSIÓN DE OFERTAS Y PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Nº Expediente: | | P.O.64.20 | |
| Título del expediente: | | "ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE VARIAS OBRAS EN LOS PUERTOS DE PALMA, EIVISSA Y MAÓ" | |
| Tipo de procedimiento: | | ABIERTO ARMONIZADO | |
| Tipo de contrato: | | SERVICIO | |
| Presupuesto de licitación (sin IVA): | | Lote 1 (Ampliación y mejora pasarelas fijas en muelles de poniente del puerto de Palma): 387.417,33 € Lote 2 (Rehabilitación edificio del Moll Vell 17 del puerto de Palma): 510.755,39 € Lote 3 (Ampliación y mejora edificio oficinas APB puerto de Eivissa): 524.684,71 € Lote 4 (Ampliación tacón sur pantalán norte explanada Botafoc): 234.331,84 € Lote 5 (Rehabilitación edificios 1 y 2 APB e instalación cerramiento muelle cruceros del puerto de Maó): 520.222,01 € Lote 6 (Mejora muelle poniente de base naval puerto de Maó): 396.306,09 € TOTAL: 2.573.717,37 € | |
| Fecha: | 8 de enero de 2025 | Hora: | 10.45 |
| Mesa | 1. Presidente: 2. Secretaria: 3. Vocal: 4. Vocal: 5. Vocal: | 1. Jorge Martín Jiménez 2. Olga Peñalver de Lamo 3. Jorge Nasarre López 4. Miguel Rigo Salvá 5. Manuel Acedo-Rico Montiel | |
| Orden del día 1. Valoración de la justificación de ofertas en presunción de anormalidad. 2. Valoración de las ofertas 3. Acuerdos finales. | | | |
| Desarrollo de la sesión | | | |





Autoritat Portuària de Balears

Siendo las 10.45 h se constituye la Mesa de Contratación del contrato de servicio de "ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE VARIAS OBRAS EN LOS PUERTOS DE PALMA, EIVISSA Y MAÓ" formado por las personas que se relacionan en el encabezamiento de esta acta. El Presidente inicia la sesión.

1. Valoración de la justificación de ofertas en presunción de anormalidad.

ANTECEDENTES

En fecha 16 de octubre de 2024 la Mesa de Contratación procedió a la apertura del Sobre C del contrato de referencia y determinó las empresas licitadoras que resultaban incursas en presunción de anormalidad por el bajo importe de sus ofertas. Dichas empresas fueron las siguientes:

- TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (para los lotes nº1 , nº4 y nº6)
- UTE INCOSA-GRIMALT (para el lote nº2)
- IDP INGENIERÍA ARQUITECTURA IBERIA, S.L. (para el lote nº3)

En fecha 22 de octubre de 2024 la Mesa de Contratación solicitó la justificación por escrito de las razones de la baja económica a las citadas empresas licitadoras.

En fecha 28 de octubre de 2024 la UTE INCOSA-GRIMALT presentó la documentación en justificación de su oferta económica para el lote nº2.

Las empresas TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. e IDP INGENIERÍA ARQUITECTURA IBERIA, S.L. no presentaron documentación alguna en justificación de sus respectivas ofertas anormalmente bajas para los lotes anteriormente indicados.

En fecha 12 de diciembre de 2024 la Comisión Técnica entregó a la Mesa de Contratación su Informe de análisis y valoración de la documentación aportada por la UTE INCOSA-GRIMALT, incursas en presunción de anormalidad, en justificación de su oferta económica anormalmente baja para el lote nº2.

Reunida en fecha de hoy, la Mesa de Contratación procede, en primer lugar, a la lectura del Informe de la Comisión Técnica de fecha 12 de diciembre de 2024, cuyas conclusiones fueron las siguientes:

Para la oferta presentada por la UTE INCOSA-GRIMALT al lote nº2:

"La baja media + 4% de la licitación, corresponde a un porcentaje de 18,93% y la oferta realizada por la UTE INCOSA-GRIMALT es del 21,70%, lo que supone una diferencia de 14.146,53 € (2,77% sobre la oferta media+4%).

- El precio de hora de mano de obra se considera debidamente justificado ya que cumple Convenio de la ingeniería de Baleares de 2024.

- Mantiene el mismo porcentaje de gastos generales, beneficio industrial y costes indirectos, del Pliego en su presupuesto justificativo, sin justificación alguna.

- Las dedicaciones indicadas en la Oferta Económica de algunos perfiles no se corresponde con las indicadas en la Oferta Técnica, lo que supondría un incremento de coste total para la Asistencia Técnica en la Redacción del Proyecto y la D.O. de 34.929,70 €, superior al 2,77% sobre la oferta media+4%, ofertado por el licitador.

Es por ello, por lo que se considera que la justificación efectuada por el licitador y los informes y documentos aportados por el mismo, deben ser estimados por la Comisión siendo que NO explica





Autoritat Portuària de Balears

satisfactoriamente tanto los precios como los costes propuestos y con ello NO acredita que la oferta que proponen podría ser cumplida.

Por lo anterior expuesto la oferta de la mercantil licitadora NO debe resultar incluida en la clasificación y en el acuerdo de adjudicación a favor de la mejor oferta, de conformidad a lo señalado en el apartado 1 del artículo 150.

Por tanto, desde el punto de vista de la comisión técnica que emite el presente informe, la proposición económica incurra en valores anormales o desproporcionados presentada por la UTE formada por las empresas INCOSA-GRIMALT, NO ha quedado debidamente justificada de forma suficiente al amparo del artículo 149 de la citada Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de contratos del sector público. Por todo ello y, en consecuencia,

LA COMISIÓN ACUERDA

Que ha quedado demostrado que los trabajos NO se pueden llevar a cabo por el precio ofertado e informa al Órgano de Contratación de tal hecho.”.

El resultado de todo ello es el siguiente:

| Licitador | Justificación presunción anormalidad |
|---------------------------------------------|--------------------------------------|
| TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (LOTE 1) | NO JUSTIFICA |
| TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (LOTE 4) | NO JUSTIFICA |
| TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (LOTE 6) | NO JUSTIFICA |
| UTE INCOSA-GRIMALT (LOTE 2) | NO JUSTIFICA |
| IDP INGENIERÍA ARQUITECTURA IBERIA (LOTE 3) | NO JUSTIFICA |

2. Valoración de las ofertas

A continuación, la Mesa de contratación procede a ponderar y a clasificar por orden decreciente las ofertas que no resultaron anormalmente bajas para cada uno de los lotes, obteniéndose el siguiente:

| Lote 1 (Ampliación y mejora pasarelas fijas en muelles de poniente del puerto de Palma) | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nº empresas licitadoras: | 3 |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. UTE PROYECO-PROSOLVERS 2. 334.961,02 € (48,84 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 38,75 Puntos 6. 87,59 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. DECODE INGENIERÍA, S.L. 2. 322.137,51 € (48,99 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. SI (0,5 Puntos) 5. 36,50 Puntos 6. 86,49 Puntos |





Autoritat Portuària de Balears

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. UTE NTI-DYP-VIARIUM 2. 317.837,27 € (49,00 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. SI (0,5 Puntos) 5. 32,25 Puntos 6. 82,25 Puntos |
| Lote 2 (Rehabilitación edificio del Moll Vell 17 del puerto de Palma) | |
| Nº empresas licitadoras: | 5 |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. UTE PROYECO-PROSOLVERS 2. 432.150,14€ (48,98 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 44,25 Puntos 6. 93,23 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. UTE NTI-DYP-VIARIUM 2. 419.585,55 € (49,00 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. SI (0,5 Puntos) 5. 38,75 Puntos 6. 88,75 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. UTE CEMOSA-LBC 2. 448.290,00 € (48,60 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 35,50 Puntos 6. 84,10 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. IDP INGENIERÍA ARQUITECTURA IBERIA, S.L. 2. 438.000,00 € (48,92 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. SI (0,5 Puntos) 5. 32,00 Puntos 6. 81,92 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE, SAU 2. 460.040,00 € (47,65 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 33,75 Puntos 6. 81,90 Puntos |
| Lote 3 (Ampliación y mejora edificio oficinas APB puerto de Eivissa) | |
| Nº empresas licitadoras: | 4 |





Autoritat Portuària de Balears

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. UTE PROYECO-PROSOLVERS 2. 444.565,35€ (49,00 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 44,25 Puntos 6. 93,25 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. UTE NTI-DYP-VIARIUM 2. 460.620,71 € (48,82 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. SI (0,5 Puntos) 5. 39,75 Puntos 6. 89,57 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, SAU 2. 468.020,01 € (48,42 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 33,25 Puntos 6. 82,17 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. UTE PROES-ARIA 2. 498.450,47 € (41,70 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 31,50 Puntos 6. 73,20 Puntos |
| Lote 4 (Ampliación tacón sur pantalán norte explanada Botafoc) | |
| Nº empresas licitadoras: | 7 |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. DCOD INGENIERÍA, S.L. 2. 195.667,09 € (49,00 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. SI (0,5 Puntos) 5. 39,00 Puntos 6. 89,00 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, SAU 2. 206.950,00 € (48,58 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 39,25 Puntos 6. 87,83 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. PROJECT SOLVERS ASESORES, S.L. 2. 206.000,00 € (48,69 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 38,50 Puntos 6. 87,19 Puntos |





Autoritat Portuària de Balears

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. NOELIA MARÍA RUIZ FERNÁNDEZ (PROYECO) 2. 203.212,57 € (48,89 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 34,75 Puntos 6. 83,64 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. OCEAN INFRAESTRUCTURES MANAGEMENT, S.L.U. 2. 205.000,00 € (48,78 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 34,75 Puntos 6. 83,53 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. UTE NTI-DYP-VIARIUM 2. 203.610,93 € (48,87 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. SI (0,5 Puntos) 5. 31,75 Puntos 6. 81,62 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. UTE PROES-AIRIA 2. 215.585,29 € (46,25 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 35,25 Puntos 6. 81,50 Puntos |

Lote 5 (Rehabilitación edificios 1 y 2 APB e instalación cerramiento muelle cruceros puerto Maó)

Nº empresas licitadoras:

5

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. UTE PROYECO-PROSOLVERS 2. 439.847,71€ (48,98 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 44,25 Puntos 6. 93,23 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. UTE NTI-DYP-VIARIUM 2. 440.524,00 € (48,98 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. SI (0,5 Puntos) 5. 38,75 Puntos 6. 88,73 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. UTE INCOSA-GRIMALT 2. 426.802,69 € (49,00 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 36,25 Puntos 6. 85,75 Puntos |





Autoritat Portuària de Balears

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. AIRIA INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A.. 2. 439.327,49 € (48,98 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 33,00 Puntos 6. 81,98 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, SAU 2. 509.800,00 € (32,98 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 34,25 Puntos 6. 67,73 Puntos |
| Lote 6 (Mejora muelle poniente de base naval puerto de Maó) | |
| Nº empresas licitadoras: | 7 |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. DCOD INGENIERÍA, S.L. 2. 330.915,59 € (49,00 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. SI (0,5 Puntos) 5. 38,75 Puntos 6. 88,75 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. IDOM CONSULTING, ENGINEERING ARCHITECTURE, SAU 2. 350.160,00 € (48,57 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 39,25 Puntos 6. 87,82 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. PROJECT SOLVERS ASESORES, S.L. 2. 348.000,00 € (48,71 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 38,50 Puntos 6. 87,21 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. NOELIA MARÍA RUIZ FERNÁNDEZ (PROYECO) 2. 334.640,86 € (48,99 Puntos) 3. NO (0 Puntos) 4. NO (0 Puntos) 5. 34,75 Puntos 6. 83,74 Puntos |
| 1. Nombre: 2. Oferta económica (49 %): 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): 5. Valoración técnica (50 %): 6. Total: | 1. UTE NTI-DYP-VIARIUM 2. 336.582,76 € (48,99 Puntos) 3. SI (0,5 Puntos) 4. SI (0,5 Puntos) 5. 33,75 Puntos 6. 83,74 Puntos |





Autoritat Portuària de Balears

| | |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 1. Nombre: | 1. UTE PROES-AIRIA |
| 2. Oferta económica (49 %): | 2. 356.675,48 € (47,87 Puntos) |
| 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): | 3. NO (0 Puntos) |
| 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): | 4. NO (0 Puntos) |
| 5. Valoración técnica (50 %): | 5. 34,75 Puntos |
| 6. Total: | 6. 82,62 Puntos |
| 1. Nombre: | 1. OCEAN INFRAESTRUCTURES MANAGEMENT, S.L.U. |
| 2. Oferta económica (49 %): | 2. 365.000,00 € (46,15 Puntos) |
| 3. Acred. y Form. Ges. Proy. Del. (0,5%): | 3. NO (0 Puntos) |
| 4. Acred. y Form. Ges. Proy. Jefe Ud. (0,5%): | 4. NO (0 Puntos) |
| 5. Valoración técnica (50 %): | 5. 35,00 Puntos |
| 6. Total: | 6. 81,15 Puntos |

3. Acuerdos finales.

Por todo ello, la Mesa de Contratación adopta los siguientes acuerdos:

- Proponer al Órgano de Contratación la exclusión de la oferta de la UTE INCOSA-GRIMALT para el lote nº2 por NO estar justificado que su oferta económica no sea considerada como anormalmente baja, en virtud del informe de la Comisión Técnica de 12 de diciembre de 2024.
- Proponer al Órgano de Contratación la exclusión de las ofertas de la empresa TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. para los lotes nº1, nº4 y nº6 por NO justificar su importe anormalmente bajo.
- Proponer al Órgano de Contratación la exclusión de la oferta de la empresa IDP INGENIERÍA ARQUITECTURA IBERIA, S.L. para el lote nº3 por NO justificar su importe anormalmente bajo.
- Elevar al Órgano de Contratación propuesta de adjudicación del lote 1 (Ampliación y mejora pasarelas fijas en muelles de poniente del puerto de Palma) del contrato de servicio de "ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE VARIAS OBRAS EN LOS PUERTOS DE PALMA, EIVISSA Y MAÓ" a la UTE PROYECO-PROSOLVERS por la cantidad de trescientos treinta y cuatro mil novecientos sesenta y un euros con dos céntimos (334.961,02 €), IVA excluido, resultado de aplicar a los precios del presupuesto para el Lote nº1 del Documento nº4 del Pliego de Prescripciones Técnicas un coeficiente de baja del 13,54 por cien, por un plazo de ejecución de veinte (20) meses y un plazo de garantía de un (1) año, a fin de que se proceda a la resolución del procedimiento.
- Elevar al Órgano de Contratación propuesta de adjudicación del lote 2 (Rehabilitación edificio del Moll Vell 17 del puerto de Palma) del contrato de servicio de "ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE VARIAS OBRAS EN LOS PUERTOS DE PALMA, EIVISSA Y MAÓ" a la UTE PROYECO-PROSOLVERS por la cantidad de cuatrocientos treinta y dos mil ciento cincuenta euros con catorce céntimos (432.150,14 €), IVA excluido, resultado de aplicar a los precios del presupuesto para el Lote nº2 del Documento nº4 del Pliego de Prescripciones Técnicas un coeficiente de baja del 15,39 por cien, por un plazo de ejecución de veintitrés (23) meses y un plazo de garantía de un (1) año, a fin de que se proceda a la resolución del procedimiento.
- Elevar al Órgano de Contratación propuesta de adjudicación del lote 3 (Ampliación y mejora edificio oficinas APB puerto de Eivissa) del contrato de servicio de "ASISTENCIA TÉCNICA PARA





Autoritat Portuària de Balears

LA REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE VARIAS OBRAS EN LOS PUERTOS DE PALMA, EIVISSA Y MAÓ” a la UTE PROYECO-PROSOLVERS por la cantidad de cuatrocientos cuarenta y cuatro mil quinientos sesenta y cinco euros con treinta y cinco céntimos (444.565,35 €), IVA excluido, resultado de aplicar a los precios del presupuesto para el Lote nº3 del Documento nº4 del Pliego de Prescripciones Técnicas un coeficiente de baja del 15,27 por cien, por un plazo de ejecución de veintitrés (23) meses y un plazo de garantía de un (1) año, a fin de que se proceda a la resolución del procedimiento.

- Elevar al Órgano de Contratación propuesta de adjudicación del lote 4 (Ampliación tacón sur pantalan norte explanada Botafoch) del contrato de servicio de “ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE VARIAS OBRAS EN LOS PUERTOS DE PALMA, EIVISSA Y MAÓ” a la empresa DCOD INGENIERÍA, S.L. por la cantidad de ciento noventa y cinco mil seiscientos sesenta y siete euros con nueve céntimos (195.667,09 €), IVA excluido, resultado de aplicar a los precios del presupuesto para el Lote nº4 del Documento nº4 del Pliego de Prescripciones Técnicas un coeficiente de baja del 16,50 por cien, por un plazo de ejecución de doce (12) meses y un plazo de garantía de un (1) año, a fin de que se proceda a la resolución del procedimiento.
- Ratificar la elevación al Órgano de Contratación de propuesta de adjudicación del lote nº5 (Rehabilitación de los edificios nº1 y nº2 de la APB e instalación de cerramiento en el muelle de cruceros del puerto de Maó), realizada el pasado 16 de octubre de 2024, del contrato de servicio de “ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE VARIAS OBRAS EN LOS PUERTOS DE PALMA, EIVISSA Y MAÓ” a la UTE PROYECO-PROSOLVERS. por la cantidad de cuatrocientos treinta y nueve mil ochocientos cuarenta y siete euros con setenta y un céntimos (439.847,71 €), IVA excluido, resultado de aplicar a los precios del presupuesto para el Lote nº5 del Documento nº4 del Pliego de Prescripciones Técnicas un coeficiente de baja del 15,45 por cien, por un plazo de ejecución de veintitrés (23) meses y un plazo de garantía de un (1) año, a fin de que se proceda a la resolución del procedimiento.
- Elevar al Órgano de Contratación propuesta de adjudicación del lote 6 (Mejora muelle poniente de base naval puerto de Maó) del contrato de servicio de “ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE VARIAS OBRAS EN LOS PUERTOS DE PALMA, EIVISSA Y MAÓ” a la empresa DCOD INGENIERÍA, S.L. por la cantidad de trescientos treinta mil novecientos quince euros con cincuenta y nueve céntimos (330.915,59 €), IVA excluido, resultado de aplicar a los precios del presupuesto para el Lote nº6 del Documento nº4 del Pliego de Prescripciones Técnicas un coeficiente de baja del 16,50 por cien, por un plazo de ejecución de veinte (20) meses y un plazo de garantía de un (1) año, a fin de que se proceda a la resolución del procedimiento.

No habiendo más asuntos que tratar se da por finalizado el acto y para constancia de lo tratado se redacta la presente Acta, que firman los miembros de la Mesa de Contratación.



| <u>FIRMANTE</u> | <u>NOMBRE</u> | <u>FECHA</u> | <u>NOTAS</u> |
|-----------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| FIRMANTE[1] | MIGUEL RIGO SALVA | 15/01/2025 16:23 Sello de Tiempo: 22/01/2025 13:03 | |
| FIRMANTE[2] | EVA OLGA PEÑALVER DE LAMO | 16/01/2025 13:45 Sello de Tiempo: 22/01/2025 13:03 | |
| FIRMANTE[3] | JORGE NASARRE LOPEZ | 17/01/2025 13:39 Sello de Tiempo: 22/01/2025 13:03 | |
| FIRMANTE[4] | JORGE MARTIN JIMENEZ | 21/01/2025 19:49 Sello de Tiempo: 22/01/2025 13:03 | |
| FIRMANTE[5] | MANUEL ACEDO-RICO MONTIEL | 22/01/2025 13:03 Sin acción específica Sello de Tiempo: 22/01/2025 13:03 | |

AMBITO
GEN

CÓDIGO SEGURO DE VERIFICACIÓN
GEN-556f-dfc0-3721-01ba-3952-c3b4-e705-8171

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

