



Fecha: 23 de febrero de 2021

Destinatario: Sr. Presidente de la Mesa de Contratación

S/R:

N/R: P.O. 67.20

Asunto: **Informe de la Comisión Técnica** constituida para informar las ofertas presentadas para el expediente de **“ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL DESARROLLO, IMPLANTACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA METODOLOGÍA BIM EN LA AUTORIDAD PORTUARIA DE BALEARES”. PROCEDIMIENTO ABIERTO, CONFORME REAL DECRETO-LEY 3/2020.**

En sesión celebrada por la Mesa de Contratación fueron admitidas las proposiciones presentadas por las empresas:

- SENER INGENIERÍA Y SISTEMAS, S.A.
- UTE GRAN THORNTON – COLOMA+ARMENGOL
- DCOD INGENIERÍA, S.L.
- MODELICAL CONSULTORÍA, S.L.
- UTE DELOITTE – IDP
- UTE SEYS – EiPM
- UTE AYESA – IBIM
- UTE INGREEN – WISEBUILD
- UTE ID – MSI – CITD

Remitida la documentación contenida en el sobre de las proposiciones presentadas a la Comisión Técnica constituida al efecto, se ha procedido a su examen y valoración.

CONSIDERANDO:

Que las empresas admitidas han presentado ofertas según el Pliego de Condiciones.

Que reunida la Comisión Técnica constituida por los facultativos, D. Antonio Ginard López, Ingeniero de Caminos Canales y Puertos, Jefe Área de infraestructuras, D. Javier Segovia Mascaró, Ingeniero Informático, Jefe de División de Sistemas de Información e infraestructuras TIC y D. Víctor Darder Gallardo, Ingeniero de Caminos Canales y Puertos, Jefe de División de Proyectos y Obras, para informar las ofertas presentadas para la ejecución del contrato de **“ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL DESARROLLO, IMPLANTACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA METODOLOGÍA BIM EN LA AUTORIDAD PORTUARIA DE BALEARES”** se ha realizado el análisis y evaluación de las ofertas presentadas,



obteniendo la valoración que se presenta a continuación y cuyo detalle se describe en el anexo del presente informe:

CRITERIO	SENER	GRAN THORNTON	DCOD	MODELICAL	DELOITTE - IDP	SEYS - EiPM	AYESA - IBIM	INGREEN - WISEBUILD	ID - MSI - CITD
Calidad técnica de la proposición (32,5)	23,73	24,86	8,78	10,24	27,30	19,34	19,34	21,45	20,31
Mejoras en relación con los medios mínimos materiales y humanos exigidos (10)	2,64	1,95	5,68	3,66	4,84	7,60	2,54	3,32	2,28
Planificación general de la propuesta (5)	5,00	3,25	1,50	5,00	5,00	5,00	3,25	5,00	5,00
Otras mejoras a proponer por el licitador (2,5)	0,56	0,41	1,75	0,86	0,86	0,61	0,85	1,01	0,25
Puntuación total (50)	31,93	30,47	17,71	18,90	38,01	32,55	25,98	30,78	27,84
Porcentaje	63,85%	60,95%	35,42%	37,80%	76,01%	65,10%	51,95%	61,56%	55,69%

EMPRESAS	PUNTUACIÓN TÉCNICA*
SENER INGENIERÍA Y SISTEMAS, S.A.	31,93
UTE GRAN THORNTON – COLOMA+ARMENGOL	30,47
DCOD INGENIERÍA, S.L.	17,71
MODELICAL CONSULTORÍA, S.L.	18,90
UTE DELOITTE – IDP	38,01
UTE SEYS – EiPM	32,55
UTE AYESA – IBIM	25,98
UTE INGREEN – WISEBUILD	30,78
UTE ID – MSI – CITD	27,84

*Puntuación referida sobre 50 pto

Tal y como se establece en el Cuadro de Características, serán consideradas ofertas con calidad técnica no aceptable aquellas cuya valoración técnica no supere el 60% de la valoración total de los criterios cualitativos, por tanto se considera que las empresas licitadoras DCOD INGENIERÍA, S.L., MODELICAL CONSULTORÍA, S.L., UTE AYESA – IBIM y UTE ID – MSI – CITD no deben continuar con el proceso selectivo al no haber superado los 30 puntos sobre 50.

LA COMISIÓN TÉCNICA,

El Jefe de División de Proyectos y Obras

Víctor Darder Gallardo

El Jefe de División de Sistemas de Información e Infraestructuras TIC

Javier Segovia Mascaró

El Jefe de Área de Infraestructuras

Antonio Ginard López

		SENER	Grant Thornton	DCOD	Modelical	UTE IDP-Deloitte	UTE SEYS-EIPM	UTE AYESA-IBIM	INGREEN-WISEBUILD	UTE ID-MSI-CITD
1. CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPOSICIÓN	32,50	23,73	24,86	8,78	10,24	27,30	19,34	19,34	21,45	20,31
Gestión del proyecto	5,00%	10,00	3,00	6,00	3,00	6,00	6,00	3,00	6,00	6,00
Análisis de la situación actual	10,00%	10,00	10,00	6,00	3,00	10,00	3,00	3,00	10,00	10,00
Redacción de las especificaciones técnicas para entreg	15,00%	10,00	10,00	3,00	3,00	10,00	10,00	6,00	10,00	10,00
Establecimiento de procedimientos y protocolos de tr	10,00%	6,00	10,00	3,00	6,00	10,00	6,00	6,00	10,00	6,00
Implantación del Plan de Ejecución BIM (BEP)	15,00%	6,00	6,00	3,00	3,00	10,00	6,00	6,00	3,00	6,00
Control de calidad	10,00%	10,00	10,00	3,00	6,00	10,00	6,00	6,00	10,00	6,00
Asistencia y soporte especializado al personal de la AP	15,00%	6,00	6,00	0,00	0,00	6,00	3,00	6,00	3,00	3,00
Soporte a contratistas	10,00%	6,00	6,00	0,00	0,00	6,00	3,00	6,00	3,00	3,00
Gestión del cambio y formación en BIM	10,00%	3,00	6,00	3,00	6,00	6,00	10,00	10,00	6,00	6,00
2. MEJORAS MEDIOS MÍNIMOS MATERIALES Y HUMANI	10,00	2,64	1,95	5,68	3,66	4,84	7,60	2,54	3,32	2,28
Mejoras en la experiencia del equipo de trabajo.	40,00%	4,59	3,67	8,09	7,05	7,74	7,38	3,25	4,85	3,78
Mejoras en la dedicación del equipo de trabajo	40,00%	1,26	0,46	4,62	0,60	3,62	6,63	0,60	1,20	1,92
Metodologías y buenas prácticas en la gestión de proy	10,00%	3,00	0,00	6,00	0,00	0,00	10,00	0,00	6,00	0,00
Mejoras en materia de innovación	10,00%	0,00	3,00	0,00	6,00	3,00	10,00	10,00	3,00	0,00
3. PLANIFICACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA	5,00	5,00	3,25	1,50	5,00	5,00	5,00	3,25	5,00	5,00
Enfoque y coherencia general	50,00%	10,00	10,00	3,00	10,00	10,00	10,00	3,00	10,00	10,00
Gestión del tiempo y nivel de detalle	50,00%	10,00	3,00	3,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
4. MEJORAS LICITADOR	2,50	0,56	0,41	1,75	0,00	0,86	0,61	0,85	1,01	0,25
Tiempo asistencia y soporte	(horas/año)	40,00	10,00	813,33	0,00	40,00	200,00	80,00	40,00	0,00
Formación	(horas/año)	20,00	20,00	100,00	0,00	10,00	40,00	20,00	30,00	0,00
Otras mejoras		0,38	0,25	0,25	0,00	0,75	0,13	0,63	0,75	0,25
PUNTUACIÓN TOTAL (1+2+3+4)		31,93	30,47	17,71	18,90	38,01	32,55	25,98	30,78	27,84
	50,00 	63,85% 	60,95% 	35,42% 	37,80% 	76,01% 	65,10% 	51,95% 	61,56% 	55,69% 

SENER INGENIERÍA Y SISTEMAS, S.A.	
A48024723	
CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPOSICIÓN	23,73
Gestión del proyecto	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SENER describe de manera detallada las fases del proyecto según PMBOK, destacando las principales actividades, hitos y resultados esperados. Asimismo, relaciona los procesos y su vinculación con las áreas de conocimiento PMBOK con las fases del proyecto. Además, resume en una tabla a modo de síntesis la lista detallada de actividades propuestas para la gestión del proyecto, estructurados según la fase del proceso en la que se incluyen. SENER propone como mecanismo de control y seguimiento una serie de indicadores (KPI) que configurarán el informe de seguimiento para garantizar el control y seguimiento de la prestación del servicio relacionándolo con su grado de cumplimiento contractual. La publicación de los datos se realizará con frecuencia mensual y la representación gráfica y visual de los indicadores se hará mediante Microsoft PowerBI. En resumen, SENER realiza una descripción detallada de la gestión del proyecto, indica la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, presenta las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo
Análisis de la situación actual	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SENER propone como punto de partida la realización de un primer informe de petición de información que le permita realizar un trabajo de análisis más preciso y trazar una estrategia acorde a las necesidades reales de la APB y describe los documentos que formarán parte de dicho informe. Para el desarrollo del informe AS-IS, propone la realización de talleres AS-IS de carácter presencial u online, estableciendo a priori y como mínimo talleres AS-IS con la División de Proyectos y Obras, la División de Conservación y Mantenimiento y la División de Sistemas de Información e Infraestructuras TIC. A partir de la información obtenida durante este proceso de análisis se elaborará el informe de diagnóstico de situación actual AS-IS. Asimismo, propone una segunda fase de talleres TO-BE de carácter presencial u online que se centrarán en la definición de las soluciones a los problemas detectados. A partir de la información obtenida durante este proceso de análisis se elaborará el informe de propuesta de situación final TO-BE, así como la manera de alcanzarla (FIT GAP). En resumen, SENER realiza una descripción detallada del análisis de la situación actual, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado del proceso de análisis con las diferentes fases que propone, describe las herramientas y metodologías propuestas (talleres de carácter presencial u online), así como los resultados esperados y entregables (Informe AS-IS e Informe TO-BE). Propuesta adecuada y detallada: muy positivo
Redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SENER describe de una manera detallada cada una de las especificaciones técnicas para entregas BIM para implantar en futuros proyectos de servicios y obras objeto de licitación en la APB que se definen en el PPT: •Datos de partida •Software a utilizar •Formatos de los entregables •Criterios de nomenclatura •Segregación de la información •Sistema de clasificación •Parametrización de los elementos •Sistema de coordenadas a seguir •Nivel de desarrollo (LOD). Asimismo, describe los objetivos, las tareas a realizar, los principales hitos y los resultados esperados de cada una de las especificaciones técnicas para entregas BIM. Como resultado elaborará el EIR (Requerimientos BIM del Cliente), que se ajustará en función del objeto y alcance del proyecto (EIR Planificación, EIR Proyecto, EIR Construcción y EIR Explotación) y que estarán en línea con los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares actuales de la APB. En resumen, SENER realiza una descripción detallada de la redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas y sistemas propios y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo

	SENER INGENIERÍA Y SISTEMAS, S.A.
	A48024723
Establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SENER propone un planteamiento de la implantación que cuenta con proyectos pilotos para testar la metodología y aplica sistemáticas de ingeniería de procesos, tales como la verificación y validación de sus procesos y procedimientos, mediante la aplicación de éstos a los proyectos piloto. Asimismo, contempla como mínimo, la realización de los siguientes procedimientos que servirán de base para el desarrollo y seguimiento de un proyecto, teniendo en cuenta las distintas fases de su vida útil: •Procedimiento de Coordinación y Colaboración en Entorno Común de Datos. •Procedimiento gestión de la información y BIM para Planificación •Procedimiento de BIM para Proyecto. •Procedimiento de BIM en Construcción •Procedimiento de BIM en fase de Explotación •Procedimiento de supervisión de proyectos Describe cada uno de los procedimientos propuestos, las tareas a realizar, las herramientas utilizadas, los principales hitos y los resultados esperados. En resumen, SENER realiza una descripción del establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Implantación del Plan de Ejecución BIM (BEP)	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SENER describe cada una las tareas de la fase de implantación del Plan Ejecutivo BIM (BEP), las herramientas utilizadas, los principales hitos y los resultados esperados. Propone la elaboración de las plantillas Pre-BEP y BEP y utilizará como punto de partida la Guía BIM de Puertos del Estado. Para la definición de los contenidos del Pre-BEP y BEP propone la realización de reuniones con la APB (presenciales o por videoconferencia). Asimismo, SENER propone dar soporte a los licitadores en la fase de elaboración de sus ofertas y a la APB para la realización de la valoración de las ofertas durante el desarrollo del contrato. Además, SENER propone dar soporte a la APB en la elección de los proyectos piloto que servirán para la validación y verificación para cada una de las fases dentro de la vida útil del proyecto. En resumen, SENER realiza una descripción de la implantación del Plan Ejecutivo BIM (BEP), indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Control de calidad	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SENER describe de manera detallada los objetivos, las tareas a realizar, las herramientas a utilizar, los principales hitos y los resultados esperados para la fase del control de calidad. Para el control de calidad de los entregables propone seguir el apartado 9.2 de la Guía BIM de Puertos del Estado, en la que se definen tres tipos de controles de calidad: •Revisión manual y visual de geometría y de parámetros de modelos: propone realizar esta revisión mediante el uso de del software Navisworks Manage. •Revisión automatizada de modelos geométrica para detección de interferencias: propone la utilización del plug-in Model Checker. •Checklist de auditoría de PIM o AIM. Asimismo, describe de manera detallada el Plan de aseguramiento de la calidad, seguimiento y monitorización de la implantación y propone que el cuadro de mando recoja todos los indicadores ordenados por los cuatro bloques de la implantación BIM. •Indicadores Bloque 1. Definición de la metodología, estandarización y desarrollo •Indicadores Bloque 2. Análisis, requisitos y desarrollo de herramientas •Indicadores Bloque 3. Oficina BIM – Apoyo en gestión BIM •Indicadores Bloque 4. Prototipos según las cuatro etapas Dicho cuadro de mando se desarrollará en una aplicación de Business Intelligence, tipo Tableau, Microsoft Power BI o similar. En resumen, SENER realiza una descripción detallada del control de calidad, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo

SENER INGENIERÍA Y SISTEMAS, S.A.	
A48024723	
Asistencia y soporte especializado al personal de la APB	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SENER propone impartir varios workshops y recursos formativos, así como una constante formación práctica en pilotos reales donde testar los procedimientos y validarlos. Para ello propone utilizar una serie de herramientas o plataformas que faciliten este proceso: •Microsoft Teams, como canal de comunicación fluido y centralizado, creando equipos de trabajo dentro de la plataforma para gestionar los proyectos BIM. •BIM360 Document Management, como gestor documental en la nube, para almacenar la tanto modelos BIM, como planos y datos no gráficos. •Training on the Job de procedimientos, protocolos y estándares. Este soporte será tanto presencial como asistido por videoconferencia y por correo electrónico o teléfono. •Informe periódico de tareas realizadas y mediante indicadores para medir el éxito de la implantación BIM en los proyectos. •Informes de servicio para monitorizar el avance del proceso de implantación y medir su éxito paso a paso. No describe el servicio de asistencia técnica presencial que, durante la vigencia del contrato, preste soporte especializado al personal de la APB, tal y como se requiere en el PPT. Simplemente menciona que el Training on the Job será tanto presencial como asistido mediante videoconferencia y plantea una serie de talleres de trabajo con el personal de la APB, sin detallar el número de jornadas ni talleres. En resumen, SENER realiza una descripción de la asistencia y soporte especializado al personal de la APB, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas o plataformas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Sin embargo, no detalla el servicio de asistencia técnica presencial. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Soporte a contratistas	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SENER propone utilizar las plataformas Microsoft Temas (Canal de Comunicación) y BIM 360 (Gestor Documental) para mantener actualizada la información y potenciar la solución de dudas con la máxima antelación. En cuanto a la asistencia y soporte a contratistas propone centralizar el soporte interno y externo en la misma persona, aunque haya detrás un equipo de apoyo en todas las tareas a realizar y comenta que llevará a cabo siguiendo los niveles propuestos por la APB. Asimismo, propone impartir varios talleres que faciliten la absorción de los nuevos conocimientos y procesos por parte del contratista. No especifica el número de talleres que impartirá. Propone unos informes específicos periódicos para todas las tareas de soporte realizadas a contratistas, así como informes de servicio del soporte ofrecido a contratistas. En resumen, SENER realiza una descripción del soporte a contratistas, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y protocolos y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Sin embargo, no especifica el número de talleres que impartirá. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Gestión del cambio y formación en BIM	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SENER propone desarrollar un plan de gestión del cambio, donde se definirán las directrices para poder desarrollar el cambio, que se centrará especialmente en la gestión de personas y cómo conseguir que éstas hagan suya la metodología y participen en su desarrollo. Describe las acciones de divulgación de la metodología BIM a nivel corporativo y para ello propone la redacción de noticias mensuales para su difusión interna, así como la preparación de una charla divulgativa cada seis meses. Asimismo, describe el Plan de Formación propuesto, detallando los principales factores a tener en cuenta, así como el contenido de los módulos formativos y la documentación para la formación online, dentro de una plataforma Moodle o similar, y la realización de informes de avance de la formación, que se realizarán con una frecuencia mensual. Además, propone la preparación de material específico, en forma de video-tutoriales concretos y de corta duración, de los procedimientos, protocolos y estándares de APB para compartir con externos. En resumen, SENER realiza una descripción de la gestión del cambio y formación en BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Sin embargo, no especifica el número de sesiones formativas que impartirá, tampoco si las sesiones serán presenciales, ya que la Plan de Formación hace referencia a la formación online, ni el mínimo de horas anuales de formación, que se exige en el PPT. Propuesta adecuada, no detallada: negativo

	SENER INGENIERÍA Y SISTEMAS, S.A.
	A48024723
MEJORA MEDIOS MÍNIMOS	2,64
Se valorarán las mejoras propuestas por el licitador y su adecuación a lo indicado en el PPTP especialmente a la claridad con que permita la valoración objetiva de los medios puestos a disposición del contrato. La relación, perfil y dedicación al contrato de cada uno de los recursos humanos asignados. La experiencia en trabajos similares al que se pretende contratar, así como la dedicación por encima de la mínima estimada en lo señalado en el PPTP y, entre otros aspectos relacionados, que se apliquen metodologías o buenas prácticas en la gestión de proyectos, así como aquellas mejoras en materia de innovación de aplicación directa al servicio que se pretende contratar y que aporten algún valor añadido al mismo o a su resultado. Método de valoración: Se valorará cada mejora respecto a su impacto en el proyecto. Finalmente se va a realizar la valoración de cada apartado comparando el impacto de las diferentes propuestas.	La experiencia del jefe de proyecto mejora ligeramente los requisitos mínimos, la del consultor senior los mejora ampliamente, la del consultor experto los mejora ligeramente, mientras que el de soporte los mejora. De acuerdo con la propuesta el perfil de jefe de proyecto, el consultor sénior experto en BIM y el consultor experto no mejoran los requisitos mínimos de horas requeridas en el pliego, sin embargo, el perfil de soporte mejora ampliamente las horas requeridas. Se ofrecen dos personas con experiencia en puertos para realizar un taller de definición de cláusulas del PPT, no se indica dedicación ni duración, se considera poco relevante. Se propone aplicar los principios agile para el desarrollo de los servicios. Se considera poco relevante. No se hace referencia en materia de innovación a aplicar al desarrollo del proyecto. Se considera no relevante.
PLANIFICACIÓN	5,00
Se valorará cómo se enfoca ésta a la consecución de los objetivos del proyecto, el nivel de detalle de la planificación, la adecuación de la gestión del tiempo, así como la coherencia general de la propuesta. Método de valoración: Se valorará entre 0 y 5 puntos cada oferta.	La propuesta está basada en 3 fases: despliegue, aplicación práctica y consolidación. En la fase de despliegue se procede a definir la metodología BIM; en la de la aplicación práctica se aplica a los proyectos piloto mediante un "training on the job"; y en la de consolidación se revisa toda la metodología para ajustarla de los espacios de mejora detectados en los pilotos. Se describe en detalle las tareas a realizar, así como un análisis inicial de riesgos. Este enfoque se considera coherente y orientado a objetivos por lo que se valora como muy positivo. En la propuesta se detallan las fases y todos actividades y entregables que se van a desarrollar los cuales se adaptan al cronograma propuesto para conseguir los objetivos del proyecto. Este enfoque se considera muy positivo .
MEJORAS LICITADOR	0,56
Se incluirán las mejoras propuestas por el licitador en relación con el desarrollo del contrato no contempladas en los párrafos anteriores, que con carácter indicativo y no exhaustivo se señalan: Mejora del tiempo de asistencia y soporte "in situ" (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: "La dedicación mínima del perfil del consultor/a experto/a en BIM, con una dedicación de un 100%, es de un mínimo de 400 horas/año in situ" - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Mejora de las actuaciones formativas a realizar (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: "Las sesiones dirigidas al personal de la APB se realizarán en las distintas sedes a criterio del responsable del contrato, con un mínimo de 100 horas de formación anuales". - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Otras mejoras (máximo 1 punto). Método de valoración: - Por cada mejora propuesta relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,25 puntos. - Por cada mejora propuesta poco relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,125 puntos. - Si la propuesta no supone ninguna mejora en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0 puntos.	Se propone un aumento de 40 horas/año de dedicación in-situ Se propone un aumento de 20 horas/año de formación. Plan de gestión del cambio, no se valora, solicitada en PPT (gestión del cambio). Video resumen, se considera poco relevante. Herramienta BI de seguimiento en aspectos de calidad, se considera relevante. Procedimiento de coordinación y colaboración en entorno común de datos. No se valora, solicitado en PPT (procedimientos y protocolos) Talleres to-be, no se valora puesto solicitado en PPT. Perfiles adicionales, valorado en mejoras medios humanos y materiales. Agile, valorado en mejoras medios humanos y materiales.
	31,93

	Grant Thornton, S.L.P.
	B08914830
CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPOSICIÓN	24,86
Gestión del proyecto	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	Gran Thornton - C+A describe de una manera muy escueta las fases del proyecto. La metodología de aplicación que propone es la de una Oficina de Gestión de Proyectos (PMO) y describe las funciones propuestas, los objetivos y resultados esperados y las tareas más relevantes para la PMO. Sin embargo, no hace mención a la guía de buenas prácticas de PMBOK, tal y como se exige en el PPT, ni tampoco relaciona los procesos de PMBOK con las fases del proyecto. Hace referencia al proyecto de digitalización de Aena y su implantación BIM como herramienta de gestión de activos, cuando se entiende que debe ser la APB y no Aena (apartado 2.1.2. Objetivos). Gran Thornton - C+A propone un sistema de soporte para EdC (Entorno de Colaboración) y un cuadro de mando para contar con métricas que soporten la toma de decisiones. Adjunta un organigrama funcional donde se muestra el equipo de gestión BIM de la UTE y describe el proceso de comunicación entre la APB y la UTE. Presenta un listado detallado de los entregables propuestos para la gestión proyecto. En resumen, Gran Thornton - C+A realiza una descripción escueta de la gestión del proyecto, indica la solución aportada y el enfoque de la misma, presenta las herramientas y metodología de aplicación propuestas, así como los resultados esperados. Propuesta adecuada, no detallada: negativo
Análisis de la situación actual	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	Gran Thornton - C+A describe los perfiles internos y externos que intervienen en el ciclo de vida de las infraestructuras, así como las diferentes fases que componen la vida útil de una infraestructura. Propone realizar el análisis de situación actual mediante una herramienta propia "BIM Assessment Platform" que permite el análisis de los datos más relevantes en tres bloques principales: evaluación general, capacitación BIM y evaluación personal. La plataforma desarrolla varios cuestionarios para realizar la evaluación. A partir de los resultados desprendidos de la BIM Assessment Platform, identificarán los procesos, actividades y responsables impactados por la metodología BIM, así como los nuevos procesos necesarios para la correcta aplicación de la metodología BIM. Para ello propone desarrollar reuniones operacionales y ejecutivas de manera iterativa. Asimismo, propone realizar el análisis de sistemas de información, aplicaciones específicas BIM, el Entorno de Colaboración (EdC) como repositorio común de datos, así como la valoración de alternativas de infraestructura tecnológica a plantear que deberá cubrir el ciclo de vida completo de las infraestructuras. Además, propone la realización de un Plan de Ciberseguridad de los activos. A partir del análisis de los sistemas de información, se elegirá la alternativa que mejor cubra las necesidades de APB a nivel funcional y de integración con los sistemas presentes y futuros. Como complemento al análisis de viabilidad de la arquitectura para la integración de procesos BIM, propone realizar un benchmarking de herramientas para diseño, construcción (4D y 5D) y gestión de activos. En resumen, Gran Thornton - C+A realiza una descripción detallada del análisis de la situación actual, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la solución, describe las herramientas propias (BIM Assessment Platform) y metodologías propuestas (reuniones operacionales y ejecutivas, benchmarking), así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo
Redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	Gran Thornton - C+A describe de una manera detallada cada una de las especificaciones técnicas para entregas BIM para implantar en futuros proyectos de servicios y obras objeto de licitación en la APB que se definen en el PPT: •Batos de partida •Software a utilizar •Formatos de los entregables •Criterios de nomenclatura •Segregación de la información •Sistema de clasificación •Parametrización de los elementos •Sistema de coordenadas a seguir •Nivel de desarrollo (LOD). Asimismo, detalla las tareas a realizar, los principales hitos y los resultados esperados. Como resultado de los trabajos realizados entregará los siguientes entregables: el EIR (Requisitos de Información del Contrato) y sus anexos correspondientes, las cláusulas para los Pliegos de Prescripciones Técnicas y Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y el sistema de integración BIM-GIS de la APB, que tendrán dos fases de entrega: una entrega intermedia y una entrega final. En resumen, Gran Thornton - C+A realiza una descripción detallada de la redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la solución, describe las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo

Grant Thornton, S.L.P.	
B08914830	
Establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	Gran Thornton - C+A tomará como punto de partida los usos del BIM propuestos en la Guía de Puertos del Estado. Definirá todos los protocolos de desarrollo y gestión de la información mediante BIM, que están homologados por la ISO 19650. •Protocolo de inicio •Protocolo de Coordinación •Protocolo de Licitación del Diseño •Protocolo de Diseño •Protocolo de Licitación de la obra •Protocolo de Pre-Construcción •Protocolo de ejecución de la obra •Protocolo de la entrega de la obra •Protocolo de Licitación de Operaciones y Mantenimiento •Protocolo de Operaciones y Mantenimiento Describe de una manera detallada cada uno de los protocolos propios de cada fase, detalla las tareas a realizar, los principales hitos y los resultados esperados. En esta fase realizará una propuesta de EdC (Entorno de Colaboración) que sea válida para todos los proyectos y que sea compatible con la ISO 19650 y establece los procesos y la estrategia para garantizar que los modelos de información tengan calidad para ser compartidos, estableciendo el flujo de gestión de la información entre las diferentes áreas del EdC. Por último, resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados. En resumen, Gran Thornton - C+A realiza una descripción del establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo
Implantación del Plan de Ejecución BIM (BEP)	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	Gran Thornton - C+A describe cada una las tareas de la fase de implantación del Plan Ejecutivo BIM (BEP), los protocolos y procedimientos establecidos, las herramientas utilizadas, los principales hitos y los resultados esperados. Como resultado de los trabajos realizados entregará los siguientes entregables: el Manual BIM de la gestión de activos, la Guía de implementación BIM para consultores externos y las plantillas del Plan de Ejecución BIM (Pre-BEP y BEP), que tendrán dos fases de entrega: una entrega intermedia y una entrega final. En resumen, Gran Thornton - C+A realiza una descripción de la implantación del Plan Ejecutivo BIM (BEP), indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Control de calidad	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	Gran Thornton - C+A describe de manera detallada los objetivos, las tareas a realizar, las herramientas a utilizar, los principales hitos y los resultados esperados para la fase del control de calidad. Aporta la formulación de un Plan de Aseguramiento de la Calidad que garantice el correcto desarrollo de las diferentes etapas del proyecto, describe los diferentes procedimientos y procesos, establece los indicadores para medir el cumplimiento de los estándares y requisitos BIM de las entregas de documentación. Por último, resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados. En resumen, Gran Thornton - C+A realiza una descripción detallada del control de calidad, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo

	Grant Thornton, S.L.P.
	B08914830
Asistencia y soporte especializado al personal de la APB	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	Gran Thornton - C+A describe los objetivos, las tareas a realizar, las herramientas a utilizar, los principales hitos y los resultados esperados para la asistencia y soporte especializado al personal de la APB. Destaca el soporte funcional y operativo en la implantación de los procedimientos y procesos BIM, describiendo las acciones, la metodología a seguir y los entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados. Propone realizar reuniones de seguimiento semanales del nivel de implantación de la metodología, soporte a las operaciones según los SLAs definidos y monitorización de los KPIs, así como formación complementaria, en caso de ser necesario. No menciona nada en relación al servicio de asistencia técnica presencial que, durante la vigencia del contrato, preste soporte especializado al personal de la APB, tal y como se requiere en el PPT. Por último, resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados. En resumen, Gran Thornton - C+A realiza una descripción de la asistencia y soporte especializado al personal de la APB, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Sin embargo, no detalla el servicio de asistencia técnica presencial. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Soporte a contratistas	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	Gran Thornton - C+A llevará a cabo las tareas soporte a los contratistas que utilicen la metodología BIM siguiendo los niveles de servicios propuestos por la APB en el PPT. Describe las medidas concretas que incluirá el seguimiento para que la metodología BIM se aplique correctamente con los contratistas. Propone como herramienta de help desk soluciones de código abierto (GLPI, OTRS) que proporcionará a menos que la APB indique lo contrario. La gestión de incidencias se realizará a través de tickets. Asimismo, realiza una propuesta de ANS, en la que el soporte para el nivel 1 no cumple con lo establecido en el PPT, ya que propone un horario de lunes a viernes de 10.00 a 18.00, cuando el horario mínimo exigido en el PPT es de lunes a viernes de 9.00 a 18.00. Por último, resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados. En resumen, Gran Thornton - C+A realiza una descripción del soporte a contratistas, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Gestión del cambio y formación en BIM	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	Gran Thornton - C+A propone reuniones de seguimiento mensuales de una hora de duración para mostrar el avance del proyecto, dificultades detectadas y los pasos siguientes, y así poder tener una correcta gestión del cambio y posible adaptación a nuevas necesidades que surjan durante el transcurso del contrato. Asimismo, propone la realización de un Plan de Formación ajustado a las necesidades de la APB detallando los principales factores a tener en cuenta, así como los niveles de formación: formación genérica para todo el personal de la APB y formación específica para cada uno de los roles identificados. Además, propone la utilización de software de libre distribución para la formación y toda la documentación que se utilice se entregará en formato abierto PDF. En resumen, Gran Thornton - C+A realiza una descripción de la gestión del cambio y formación en BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Sin embargo, no especifica el número de sesiones formativas a realizar, pero establece un conjunto de 120 horas anuales de formación en las distintas sedes e incluye una sesión anual en Palma, una en Maó y una en Eivissa para los contratistas actuales y futuros. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo

	Grant Thornton, S.L.P.
	B08914830
MEJORA MEDIOS MÍNIMOS	1,95
Se valorarán las mejoras propuestas por el licitador y su adecuación a lo indicado en el PPTP especialmente a la claridad con que permita la valoración objetiva de los medios puestos a disposición del contrato. La relación, perfil y dedicación al contrato de cada uno de los recursos humanos asignados. La experiencia en trabajos similares al que se pretende contratar, así como la dedicación por encima de la mínima estimada en lo señalado en el PPTP y, entre otros aspectos relacionados, que se apliquen metodologías o buenas prácticas en la gestión de proyectos, así como aquellas mejoras en materia de innovación de aplicación directa al servicio que se pretende contratar y que aporten algún valor añadido al mismo o a su resultado. Método de valoración: Se valorará cada mejora respecto a su impacto en el proyecto. Finalmente se va a realizar la valoración de cada apartado comparando el impacto de las diferentes propuestas.	La experiencia aportada del jefe de proyecto mejora ligeramente los requisitos mínimos, la del consultor experto la mejora, mientras que los perfiles consultor senior y de soporte no la mejoran. Sólo el consultor senior mejora ligeramente las horas requeridas al proyecto. El resto de perfiles no mejoran los requisitos mínimos de dedicación, no se aporta equipo adicional al requerido. No se especifican metodologías o buenas prácticas concretas en cuanto a la gestión del proyecto. Se considera no relevante. Aunque no se hace referencia explícita en materia de innovación se especifica el material informático que se va a utilizar en el proyecto tanto software como hardware y el gestor documental se considera poco relevante.
PLANIFICACIÓN	3,25
Se valorará cómo se enfoca ésta a la consecución de los objetivos del proyecto, el nivel de detalle de la planificación, la adecuación de la gestión del tiempo, así como la coherencia general de la propuesta. Método de valoración: Se valorará entre 0 y 5 puntos cada oferta.	El proyecto se estructura en 5 paquetes de trabajo. El primer paquete es la coordinación y gobernanza y gestión del proyecto, el segundo es la asistencia en la implementación de la metodología BIM, el tercero es la ejecución y seguimiento de la implementación de la metodología BIM en procesos corporativos, mientras que el último es la gestión del cambio y formación. Para cada uno de los paquetes se establecen las tareas a realizar y los entregables esperados, el proyecto se considera coherente y enfocado a los objetivos establecidos. Aunque la planificación temporal del proyecto es coherente no está orientada a los objetivos establecidos. La realización de los protocolos BIM se alargan más allá del primer año. Las tareas de implantación y seguimiento de la metodología BIM, el control de calidad, y la asistencia y soporte especializado al personal de la APB no se inicia hasta entrado el segundo año; mientras que el soporte a contratistas se inicia en el tercer año. Esta planificación no se adecúa a los requisitos del pliego.
MEJORAS LICITADOR	0,41
Se incluirán las mejoras propuestas por el licitador en relación con el desarrollo del contrato no contempladas en los párrafos anteriores, que con carácter indicativo y no exhaustivo se señalan: Mejora del tiempo de asistencia y soporte "in situ" (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: "La dedicación mínima del perfil del consultor/a experto/a en BIM, con una dedicación de un 100%, es de un mínimo de 400 horas/año in situ" - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Mejora de las actuaciones formativas a realizar (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: "Las sesiones dirigidas al personal de la APB se realizarán en las distintas sedes a criterio del responsable del contrato, con un mínimo de 100 horas de formación anuales". - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Otras mejoras (máximo 1 punto). Método de valoración: - Por cada mejora propuesta relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,25 puntos. - Por cada mejora propuesta poco relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,125 puntos. - Si la propuesta no supone ninguna mejora en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0 puntos.	Se propone un aumento de 10 horas/año de dedicación in-situ. Se propone un aumento de 20 horas/año de formación. Portal para control de activos. Esta mejora se considera relevante puesto que evitará el contrato de la implantación de la plataforma. Matriz de interoperabilidad no se valora puesto que se entiende que está incluida en el pliego. Plataforma BIM de recursos humanos no se valora puesto que se incluye en el pliego (protocolos). Centro de competencias BIM no se valora puesto que se incluye en el pliego. Clasificador de proyectos/activos no se valora puesto que se incluye en el pliego
	30,47

	DCOD INGENIERÍA, S.L.
	B57562316
CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPOSICIÓN	8,78
Gestión del proyecto	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DCOD INGENIERÍA, S.L. describe de una manera muy escueta las fases del proyecto. Asimismo, relaciona los procesos y las áreas de PMBOK con las fases del proyecto: fase de gestión inicial, fase de gestión de ejecución y fase de gestión de finalización. Como resultado de los procedimientos de gestión de proyecto, presenta un listado detallado de los entregables propuestos para la gestión proyecto, estructurados según la fase del proceso en la que se incluyen. En resumen, DCOD INGENIERÍA, S.L. realiza una descripción escueta de la gestión del proyecto, indica la solución aportada y el enfoque de la misma, presenta las herramientas y metodología de aplicación propuestas, así como los resultados esperados. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Análisis de la situación actual	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DCOD INGENIERÍA, S.L. propone para el análisis de la situación actual entrevistas a personal y/o departamentos. Estas entrevistas se organizarán por procesos de departamentos concretos, pudiendo haber una o más en cada departamento, si así se estima. Previamente a las entrevistas, enviará una ficha de toma de datos a cada entrevistado que deberá aportar rellena. Además, cada entrevista responderá a un guion establecido. También propone realizar un análisis informático, tanto a nivel de hardware como de licencias de software concreto disponible, ya que ayudará a analizar si habrá que realizar un plan de compras y licenciamiento. A partir de la toma de datos, realizará una tabla de conclusiones con un listado de objetivos, con fechas y responsables y un análisis gráfico de los resultados para poder analizar las conclusiones del informe de toma de datos, que podrán ser la base del Plan de implantación BIM en la APB. En resumen, DCOD INGENIERÍA, S.L. realiza una descripción del análisis de la situación actual, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, describe las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DCOD INGENIERÍA, S.L. no describe ninguna de las especificaciones técnicas para entregas BIM para implantar en futuros proyectos de servicios y obras objeto de licitación en la APB que se definen en el PPT: • Datos de partida • Software a utilizar • Formatos de los entregables • Criterios de nomenclatura • Segregación de la información • Sistema de clasificación • Parametrización de los elementos • Sistema de coordenadas a seguir • Nivel de desarrollo (LOD). Como resultado de los trabajos realizados en esta fase, propone el EIR, documento de requisitos BIM de APB para cada proyecto, como anexo al Pliego de Prescripciones Técnicas para cada proyecto que se saque a licitación. Asimismo, propone el Pre-BEP, como Plan de Ejecución BIM precontractual para cada proyecto y, una vez adjudicado el proyecto, se consensuará el Plan de Ejecución BIM para cada proyecto con cada licitador. Esta documentación, así como el Manual BIM y la Guía BIM para proveedores se registrará por las recomendaciones de la Guía de Puertos del Estado y la ISO 19650. En resumen, DCOD INGENIERÍA, S.L. no realiza una descripción detallada de la redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM, por lo que no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque detallado de la solución, describe las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada, no detallada: negativo

		DCOD INGENIERÍA, S.L.	
		B57562316	
Establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM		3,00	
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo		DCOD INGENIERIA, S.L. describe de una manera muy escueta las tareas relacionadas con la fase de establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM. Se limita a mostrar dos ejemplos de diagramas de flujo con los flujos de trabajo para la consecución de objetivos BIM (redefinición de flujos de trabajo para incorporar metodología BIM y flujos de trabajo para la consecución de objetivos BIM). También se limita a mostrar un esquema de implantación BIM, que habrá que adaptarlo a las particularidades de la APB. El nivel de calidad de las imágenes que se han adjuntado como ejemplos, no permite ver el detalle de las mismas. Por último, resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados. En resumen, DCOD INGENIERÍA, S.L. realiza una descripción muy escueta del establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM, no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque detallado de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada, no detallada: negativo	
Implantación del Plan de Ejecución BIM (BEP)		3,00	
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo		DCOD INGENIERIA, S.L. describe de una manera muy escueta las tareas relacionadas con la fase de implantación del Plan de Ejecución BIM (BEP). Se limita a mostrar un ejemplo de diagrama de flujo con la propuesta a consensuar y desarrollar para la implantación del BEP. Asimismo, muestra un ejemplo de esquema del BEP, describiendo cada uno de los aspectos críticos para el cumplimiento de las expectativas del proyecto. En cuanto al sistema de soporte para EdC (Entorno de Colaboración) describe que actualmente existen varias plataformas para almacenar y compartir información y que será la APB quien deberá definirla. Por último, resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados en esta fase. En resumen, DCOD INGENIERÍA, S.L. realiza una descripción muy escueta de la implantación del Plan Ejecutivo BIM (BEP), no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. No comenta nada sobre la realización de un proyecto piloto para cada una de las fases del proyecto: Planificación, Proyecto, Construcción y Explotación. Propuesta adecuada, no detallada: negativo	
Control de calidad		3,00	
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo		DCOD INGENIERIA, S.L. describe de una manera muy escueta las tareas relacionadas con el control de calidad. Propone un seguimiento de acciones detalladas en el Plan de implantación y para cada proyecto piloto y estima oportuno que todos los seguimientos sigan un orden de puntos a revisar preestablecido. Por último, resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados en esta fase. En resumen, DCOD INGENIERÍA, S.L. realiza una descripción muy escueta del control de calidad, no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada, no detallada: negativo	

	DCOD INGENIERÍA, S.L.
	B57562316
Asistencia y soporte especializado al personal de la APB	0,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DCOD INGENIERÍA, S.L. describe de una manera muy escueta las tareas relacionadas con la asistencia y soporte especializado del personal de la APB. No menciona nada en relación al servicio de asistencia técnica presencial que, durante la vigencia del contrato, preste soporte especializado al personal de la APB, tal y como se requiere en el PPT. Por último, resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados en esta fase. En resumen, DCOD INGENIERÍA, S.L. realiza una descripción muy escueta de la asistencia y soporte especializado al personal de la APB, no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque detallado de la misma, simplemente se limita a presentar las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como resumir los resultados esperados y entregables. Sin embargo, no detalla el servicio de asistencia técnica presencial. Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo
Soporte a contratistas	0,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DCOD INGENIERÍA, S.L. describe de una manera muy escueta las tareas relacionadas con el soporte a contratistas y resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados en esta fase. No describe ni los niveles de soporte ni los mecanismos establecidos para las tareas de soporte, según se exige en el PPT. En resumen, DCOD INGENIERÍA, S.L. realiza una descripción muy escueta del soporte a contratistas, no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque detallado de la misma. No describe las herramientas que propone utilizar ni las metodologías propuestas, y resume los resultados esperados y entregables. Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo
Gestión del cambio y formación en BIM	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DCOD INGENIERÍA, S.L. describe de una manera muy escueta las tareas relacionadas con la gestión del cambio y formación en BIM. Propone realizar formación de carácter teórico en BIM, de carácter práctico y con ejercicios basados en ejemplos reales. Finalmente, resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados en esta fase. No describe cómo elaborará el Plan de Formación, ni especifica el número de sesiones formativas a realizar, ni el mínimo de horas anuales de formación, que se exige en el PPT. En cuanto a la logística de los cursos, habla de la adquisición de licencias de programas, pero no deja claro si será la APB o DCOD INGENIERÍA, S.L. quien incurra el coste de dichas licencias. En resumen, DCOD INGENIERÍA, S.L. realiza una descripción muy escueta de la gestión del cambio y formación en BIM, no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque detallado de la misma, simplemente se limita a presentar las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como resumir los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada, no detallada: negativo

DCOD INGENIERÍA, S.L.	
B57562316	
MEJORA MEDIOS MÍNIMOS	5,68
Se valorarán las mejoras propuestas por el licitador y su adecuación a lo indicado en el PPTP especialmente a la claridad con que permita la valoración objetiva de los medios puestos a disposición del contrato. La relación, perfil y dedicación al contrato de cada uno de los recursos humanos asignados. La experiencia en trabajos similares al que se pretende contratar, así como la dedicación por encima de la mínima estimada en lo señalado en el PPTP y, entre otros aspectos relacionados, que se apliquen metodologías o buenas prácticas en la gestión de proyectos, así como aquellas mejoras en materia de innovación de aplicación directa al servicio que se pretende contratar y que aporten algún valor añadido al mismo o a su resultado. Método de valoración: Se valorará cada mejora respecto a su impacto en el proyecto. Finalmente se va a realizar la valoración de cada apartado comparando el impacto de las diferentes propuestas.	Los perfiles jefe de proyecto y consultor experto mejoran ampliamente los requisitos mínimos de experiencia, mientras que los perfiles consultor senior y de soporte los mejoran ligeramente. La mejora de dedicación propuesta para los perfiles jefe de proyecto, consultor sénior y soporte mejora ampliamente los requisitos mínimos, mientras que el consultor experto no los mejora. Se incorpora un perfil sénior como delegado del consultor que será el interlocutor con la APB y se responsabilizará del nivel de calidad del servicio. Se ofrece el personal de la compañía (5 ingenieros/2 modeladores) para labores de soporte, aunque no se comprometen dedicaciones, se considera una mejora poco relevante. En cuanto a los sistemas de gestión la empresa tiene implantados los principios de PMI en sus procedimientos y las certificaciones en las normas ISO9001 e ISO14001. Se considera una mejora relevante. En materia de innovación se propone ayudar a estructurar una plataforma web a servicio de la implantación BIM no se considera relevante puesto que se considera incluida en los pliegos (procedimientos y protocolos).
PLANIFICACIÓN	1,50
Se valorará cómo se enfoca ésta a la consecución de los objetivos del proyecto, el nivel de detalle de la planificación, la adecuación de la gestión del tiempo, así como la coherencia general de la propuesta. Método de valoración: Se valorará entre 0 y 5 puntos cada oferta.	El proyecto se estructura en 6 paquetes de trabajo. El primer paquete consiste en el análisis de la situación actual, el segundo se realiza el plan de implantación y se realiza el seguimiento de los 4 proyectos piloto, el tercero consiste en documentar los distintos manuales y guías a partir de la experiencia del paquete anterior. Finalmente hay tres paquetes de continuidad: soporte técnico, control de calidad y gestión del cambio. Para cada paquete se especifica las tareas y resultados que generan. En la planificación de la propuesta no se han especificado las tareas de gestión de proyecto, ni la de especificaciones técnicas de las entregas, así como los procedimientos y protocolos. La propuesta se considera coherente, aunque no enfocada a objetivos, se valora como negativa. En la planificación temporal no se han incorporado algunas tareas importantes, como son la gestión del proyecto, la elaboración de las especificaciones técnicas o la elaboración de procedimientos y protocolos. Por ello aunque la planificación es coherente, no se considera enfocada a objetivos. Se valora como negativa.
MEJORAS LICITADOR	1,75
Se incluirán las mejoras propuestas por el licitador en relación con el desarrollo del contrato no contempladas en los párrafos anteriores, que con carácter indicativo y no exhaustivo se señalan: Mejora del tiempo de asistencia y soporte “in situ” (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: “La dedicación mínima del perfil del consultor/a experto/a en BIM, con una dedicación de un 100%, es de un mínimo de 400 horas/año in situ” - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Mejora de las actuaciones formativas a realizar (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: “Las sesiones dirigidas al personal de la APB se realizarán en las distintas sedes a criterio del responsable del contrato, con un mínimo de 100 horas de formación anuales”. - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Otras mejoras (máximo 1 punto). Método de valoración: - Por cada mejora propuesta relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,25 puntos. - Por cada mejora propuesta poco relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,125 puntos. - Si la propuesta no supone ninguna mejora en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0 puntos.	Se propone una dedicación in-situ a tiempo completa, el cálculo de horas medio anual resulta 813,33. Se propone un aumento de 100 horas/año de formación. Se propone toda una serie de mejoras orientadas a comunicar la implantación de la metodología BIM (generación de contenidos para los medios, campaña informativa anual, video documental de 5 minutos, impulso BIM en la sociedad). Esta mejora se considera muy relevante.
	17,71

	Modelical Consultoría, S.L.
	B86400157
CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPOSICIÓN	10,24
Gestión del proyecto	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	MODELICAL CONSULTORÍA, S.L. contempla seguir los cinco grupos de procesos descritos en el PMBOK. No relaciona los procesos y las áreas de PMBOK con las fases del proyecto. Se limita a mencionar que será decisión del Project Manager con qué intensidad se sigue cada uno de los procesos para que el proyecto satisfaga los requerimientos de la APB. Describe el equipo que se encargará de la gestión del proyecto, así como su dedicación. Este aspecto no se valora en este apartado porque se valorará en el apartado de Mejoras en relación con los medios mínimos materiales y humanos exigidos. En resumen, MODELICAL CONSULTORÍA, S.L. realiza una descripción escueta de la gestión del proyecto, indica la solución aportada y el enfoque de la misma, no presenta las herramientas y metodología de aplicación propuestas, y se limita a listar los entregables mínimos de la fase de gestión del proyecto, tal como aparecen en el PPT, como resultados esperados. Propuesta adecuada, no detallada: negativo
Análisis de la situación actual	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	MODELICAL CONSULTORIA, S.L. propone una serie de reuniones con el equipo de Proyectos de Obras, con el equipo de Mantenimiento y Operaciones y con el equipo de legal de la APB. En primer lugar, propone definir los requisitos de alto nivel y, a continuación, desggranará los requisitos de alto nivel en historias (la historia como unidad de medida). Para ello propone utilizar la técnica de análisis por calles y Value Stream Mapping para modelar los puntos de fricción entre departamentos y equipos de forma colaborativa, para detectar puntos de mejora y quick wins en la aplicación de los requisitos. Asimismo, describe el equipo de trabajo y la dedicación para la realización del diagnóstico de situación actual. En resumen, MODELICAL CONSULTORÍA, S.L. realiza una descripción de manera escueta del análisis de la situación actual, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, describe las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada, no detallada: negativo
Redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	MODELICAL CONSULTORIA, S.L. no describe ninguna de las especificaciones técnicas para entregas BIM para implantar en futuros proyectos de servicios y obras objeto de licitación en la APB que se definen en el PPT: •Batos de partida •Software a utilizar •Formatos de los entregables •Criterios de nomenclatura •Segregación de la información •Sistema de clasificación •Parametrización de los elementos •Sistema de coordenadas a seguir •Nivel de desarrollo (LOD). Propone una metodología, desarrollando los contenidos empezando por el marco normativo y acabando por el técnico. Para normalizar al máximo posible la información generada tomará como referencia la Guía BIM de Puertos del Estado para la realización de las prescripciones técnicas. Asimismo, describe el equipo de trabajo y la dedicación para la redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM y resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados. En resumen, MODELICAL CONSULTORÍA, S.L. no realiza una descripción detallada de la redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM, por lo que no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque detallado de la solución, describe las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada, no detallada: negativo

	Modelical Consultoría, S.L. B86400157
Establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	MODELICAL CONSULTORIA, S.L. hace un repaso a los estándares de aplicación en cada una de las dimensiones a las que se refieren: •Procesos Generales y flujos de trabajo •Intercambio de Información •Descripción de objetos •Clasificación •Gestión de la información Asimismo, describe el equipo de trabajo y la dedicación para la redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM y resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados. En resumen, DCOD INGENIERÍA, S.L. realiza una descripción del establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Implantación del Plan de Ejecución BIM (BEP)	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DCOD INGENIERÍA, S.L. describe de una manera muy escueta las tareas relacionadas con la fase de implantación del Plan de Ejecución BIM (BEP). Se limita a mostrar un ejemplo de diagrama de flujo con la propuesta a consensuar y desarrollar para la implantación del BEP. Asimismo, muestra un ejemplo de esquema del BEP, describiendo cada uno de los aspectos críticos para el cumplimiento de las expectativas del proyecto. En cuanto al sistema de soporte para EdC (Entorno de Colaboración) describe que actualmente existen varias plataformas para almacenar y compartir información y que será la APB quien deberá definirla. Por último, resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados en esta fase. En resumen, DCOD INGENIERÍA, S.L. realiza una descripción muy escueta de la implantación del Plan Ejecutivo BIM (BEP), no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. No comenta nada sobre la realización de un proyecto piloto para cada una de las fases del proyecto: Planificación, Proyecto, Construcción y Explotación. Propuesta adecuada, no detallada: negativo
Control de calidad	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	MODELICAL CONSULTORIA, S.L. describe la metodología que seguirá para llevar a cabo el control de calidad, así como las tareas a realizar, las herramientas a utilizar, los principales hitos y los resultados esperados. Propone la elaboración del Plan de Calidad de la Implantación BIM para el desarrollo, implementación y seguimiento de la metodología BIM en la APB y describe las actividades, procesos y procedimientos necesarios para certificar un producto de calidad una vez concluido el proyecto y a lo largo de todo su ciclo de vida. Asimismo, describe el equipo de trabajo y la dedicación y resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados. En resumen, DCOD INGENIERÍA, S.L. realiza una descripción del control de calidad, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo

	Modelical Consultoría, S.L.
	B86400157
Asistencia y soporte especializado al personal de la APB	0,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	MODELICAL CONSULTORIA, S.L. describe de una manera muy escueta las tareas relacionadas con la asistencia y soporte especializado del personal de la APB. No menciona nada en relación al servicio de asistencia técnica presencial que, durante la vigencia del contrato, preste soporte especializado al personal de la APB, tal y como se requiere en el PPT. Por último, resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados en esta fase. En resumen, MODELICAL CONSULTORÍA, S.L. realiza una descripción muy escueta de la asistencia y soporte especializado al personal de la APB, no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque detallado de la misma, simplemente se limita a presentar las herramientas que propone utilizar. No describe la metodología propuesta, y resume los resultados esperados y entregables. No detalla el servicio de asistencia técnica presencial. Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo
Soporte a contratistas	0,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	MODELICAL CONSULTORIA, S.L. describe de una manera muy escueta las tareas relacionadas con el soporte a contratistas. Se limita a mencionar que prestará el soporte a contratistas según los niveles indicados en el PPT y que se realizará mediante correo electrónico, telefónico y presencial. Asimismo, describe el equipo de trabajo y la dedicación para el soporte a contratistas y resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados en esta fase. En resumen, MODELICAL CONSULTORÍA, S.L. realiza una descripción muy escueta del soporte a contratistas, no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque detallado de la misma. No describe las herramientas que propone utilizar ni las metodologías propuestas, y resume los resultados esperados y entregables. Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo
Gestión del cambio y formación en BIM	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	MODELICAL CONSULTORIA, S.L. describe la propuesta de Plan de Formación, detallando los principales aspectos a tener en cuenta, las cuestiones relativas al contenido, alcance y desarrollo. Asimismo, propone un Plan de Comunicación que prevea las siguientes acciones: divulgación a toda la estructura organizativa de la APB, divulgación a proveedores y divulgación a clientes. La formación que propone será en la modalidad Flipped Classroom, donde los asistentes a la formación presencial dispondrán previamente en modo online de contenidos análogos a los tratados. No especifica el número de sesiones formativas a realizar, ni el mínimo de horas anuales de formación, que se exige en el PPT. Describe el equipo de trabajo y la dedicación para la gestión del cambio y formación en BIM y resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados en esta fase. En resumen, MODELICAL CONSULTORÍA, S.L. realiza una descripción de la gestión del cambio y formación en BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como resumir los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo

	Modelical Consultoría, S.L.
	B86400157
MEJORA MEDIOS MÍNIMOS	3,66
Se valorarán las mejoras propuestas por el licitador y su adecuación a lo indicado en el PPTP especialmente a la claridad con que permita la valoración objetiva de los medios puestos a disposición del contrato. La relación, perfil y dedicación al contrato de cada uno de los recursos humanos asignados. La experiencia en trabajos similares al que se pretende contratar, así como la dedicación por encima de la mínima estimada en lo señalado en el PPTP y, entre otros aspectos relacionados, que se apliquen metodologías o buenas prácticas en la gestión de proyectos, así como aquellas mejoras en materia de innovación de aplicación directa al servicio que se pretende contratar y que aporten algún valor añadido al mismo o a su resultado. Método de valoración: Se valorará cada mejora respecto a su impacto en el proyecto. Finalmente se va a realizar la valoración de cada apartado comparando el impacto de las diferentes propuestas.	Los perfiles de jefe de proyecto y soporte mejoran ligeramente los requisitos mínimos de experiencia, mientras que el de consultor senior los mejora y el de consultor experto los mejora ampliamente. No se especifica la dedicación de los perfiles. Aunque en el organigrama se especifica la inclusión de una serie de perfiles adicionales (consultor GIS Senior, Experto BIM-GMAO, project manager PMP y asesor de implantación), no se indica su dedicación ni aportación al proyecto. Se considera poco relevante. No se especifican metodologías o buenas prácticas concretas en cuanto a la gestión del proyecto. Se considera no relevante. Aunque no se hace referencia explícita en materia de innovación se especifica el material informático que se va a utilizar en el proyecto tanto software como hardware, así como una serie de sistemas que pone a disposición de la APB, son partner bronze de ESRI. Se considera relevante.
PLANIFICACIÓN	5,00
Se valorará cómo se enfoca ésta a la consecución de los objetivos del proyecto, el nivel de detalle de la planificación, la adecuación de la gestión del tiempo, así como la coherencia general de la propuesta. Método de valoración: Se valorará entre 0 y 5 puntos cada oferta.	El proyecto se estructura en los paquetes de trabajo especificados en el PPT, para cada uno de ellos se hace una descripción de las tareas principales, de los plazos e hitos, así como de los puntos claves, los riesgos y las medidas paliativas a aplicar para reducir los riesgos. Se considera que la propuesta es coherente y está enfocada a la consecución de los objetivos, por lo que se valora como muy positiva. La planificación temporal se adapta a los requisitos del pliego y se considera coherente y orientada a la consecución de los objetivos, por lo que se valora como muy positiva.
MEJORAS LICITADOR	0,00
Se incluirán las mejoras propuestas por el licitador en relación con el desarrollo del contrato no contempladas en los párrafos anteriores, que con carácter indicativo y no exhaustivo se señalan: Mejora del tiempo de asistencia y soporte "in situ" (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: "La dedicación mínima del perfil del consultor/a experto/a en BIM, con una dedicación de un 100%, es de un mínimo de 400 horas/año in situ" - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Mejora de las actuaciones formativas a realizar (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: "Las sesiones dirigidas al personal de la APB se realizarán en las distintas sedes a criterio del responsable del contrato, con un mínimo de 100 horas de formación anuales". - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Otras mejoras (máximo 1 punto). Método de valoración: - Por cada mejora propuesta relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,25 puntos. - Por cada mejora propuesta poco relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,125 puntos. - Si la propuesta no supone ninguna mejora en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0 puntos.	No se proponen mejoras en cuanto a la presencia in-situ. No se proponen mejoras en cuanto a la formación in-situ (se ofrecen cursos a través de campus virtual). Se valora en calidad técnica. Introducción de mejoras tecnológicas. No se valora puesto que se incluye en el pliego. Proceso de mejora continua. No se valora puesto que se incluye en el pliego.
	18,90

	UTE IDP-Deloitte
	UTE_1E782703
CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPOSICIÓN	27,30
Gestión del proyecto	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DELOITTE – IDP describe las fases del proyecto según PMBOK, destacando las principales actividades, hitos y entregables. Sin embargo, no relaciona los procesos de PMBOK con las fases del proyecto. En resumen, DELOITTE – IDP realiza una descripción detallada de la gestión del proyecto, indica la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, presenta las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados. Sin embargo, no detalla los entregables propuestos para la gestión proyecto, estructurados según la fase del proceso en la que se incluyen. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Análisis de la situación actual	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DELOITTE – IDP propone el análisis de los requisitos BIM de la APB de forma alineada con la Guía BIM de Puertos del Estado. Para la fase de análisis de situación actual propone la siguiente metodología: análisis de estrategias previas, análisis de los Puntos Críticos en los procesos de las implantaciones BIM, entrevistas y talleres de futuro, recopilación de datos e Infraestructura Tecnológica, concluyendo con el desarrollo del Plan de Implantación BIM (en fase preliminar) y dotando de información a las fases paralelas de formación y seguimiento, con la realización de los Planes de Formación y Comunicación. Para cada una de las fases propuestas en la metodología, describe los objetivos, las tareas a realizar y los resultados esperados. Asimismo, resume el conjunto de entregables propuestos durante la fase de análisis. En resumen, DELOITTE – IDP realiza una descripción detallada del análisis de la situación actual, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado del proceso de análisis con las diferentes fases que propone, describe las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables propuestos. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo
Redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DELOITTE – IDP describe de una manera detallada cada una de las especificaciones técnicas para entregas BIM para implantar en futuros proyectos de servicios y obras objeto de licitación en la APB que se definen en el PPT: •Datos de partida •Software a utilizar •Formatos de los entregables •Criterios de nomenclatura •Segregación de la información •Sistema de clasificación •Parametrización de los elementos •Sistema de coordenadas a seguir •Nivel de desarrollo (LOD). Asimismo, detalla las tareas a realizar, los principales hitos y los resultados esperados. Por último, resume el conjunto de entregables propuestos como resultado de los trabajos realizados, tanto los documentos internos como los documentos a integrar en los Pliegos de licitación: Pliegos BIM y EIR, plantillas iniciales de documentos Pre-BEP y actualización del Plan de implantación BIM de la APB. En resumen, DELOITTE – IDP realiza una descripción detallada de la redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas y sistemas propios y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo

		UTE IDP-Deloitte
		UTE_1E782703
Establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM		10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DELOITTE – IDP propone definir procedimientos y protocolos de actuación en diferentes aspectos, como son: •Modelado por disciplinas •Integración y coordinación de los modelos BIM •Elevamiento mediante nube de puntos •Implantación de la planificación y la simulación constructiva (4D) en el modelo BIM •Implementación de las mediciones (5D) en el modelo BIM Describe de una manera detallada cada uno de los aspectos, detalla las tareas a realizar, los principales hitos y los resultados esperados. Asimismo, propone la utilización de un entorno común colaborativo (EdC) para el almacenamiento o el intercambio de información y el uso de la herramienta de seguimiento y gestión BIMCollab. Finalmente describe aspectos a tener en cuenta en la fase de Planificación, Proyecto, Construcción y Explotación. En resumen, DELOITTE – IDP realiza una descripción detallada del establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo	
Implantación del Plan de Ejecución BIM (BEP)		10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DELOITTE – IDP describe la metodología que seguirá para llevar a cabo la implantación y seguimiento de la metodología BIM, define los objetivos, detalla las tareas a realizar, las herramientas a utilizar, los principales hitos y los resultados esperados. Asimismo, lista los principales aspectos a tener en cuenta en cada tipo de proyecto piloto a realizar para cada una de las fases del proyecto: Planificación, Proyecto, Construcción y Explotación. En resumen, DELOITTE – IDP realiza una descripción detallada de la implantación del Plan Ejecutivo BIM (BEP), indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo	
Control de calidad		10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DELOITTE – IDP considera tanto el control de calidad de BIM (modelos 3D y sus datos) como el control de calidad de ejecución del proyecto. Describe de manera detallada la metodología que seguirá para llevar a cabo un correcto control de la calidad, así como los aspectos que son necesario contemplar, los objetivos, las tareas a realizar, las herramientas a utilizar, los principales hitos y los resultados esperados para implementar esta fase. El Plan de Aseguramiento de la Calidad propuesto estará sometido a unos controles que permitirán asegurar la calidad del trabajo cumpliendo los requisitos exigidos en el PPT. En resumen, DELOITTE – IDP realiza una descripción del control de calidad, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo	

	UTE IDP-Deloitte
	UTE_1E782703
Asistencia y soporte especializado al personal de la APB	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DELOITTE – IDP propone el desarrollo de un Plan de Capacitación y Formación. Describe los objetivos clave del Plan de Formación, las fases fundamentales para el desarrollo del Plan de Formación, así como la caracterización de los itinerarios formativos y los módulos de formación para cada perfil (agrupados en tres bloques específicos por rol y cuatro temáticas definidas), el cronograma y las guías y el material docente. Propone las siguientes temáticas y módulos generales: •Temática contextual: 20 horas •Temática de gestión: 120 horas •Temática técnica: 180 horas + 180 horas disciplinares específicas •Temática contractual: 20 horas En cuanto al asesoramiento y soporte en proyectos piloto DELOITTE – IDP propone un mínimo de 80 horas para apoyar en los proyectos piloto que se ejecutarán. Describe los trabajos de los que consta dicha tarea y ofrece como servicio asistencia técnica al personal de la APB los siguientes medios: •Soporte telefónico, en horario del lunes a viernes de 9.00 a 18.00 (festivos no incluidos) •Email de consultas y dudas para responder y resolver las incidencias de los usuarios de la APB. •Soporte presencial, con un mínimo de cincuenta 50 días hábiles anuales en jornada completa, distribuidos de forma conjunta o separada según las necesidades del servicio. En resumen, DELOITTE – IDP realiza una descripción de la asistencia y soporte especializado al personal de la APB, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas o plataformas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Soporte a contratistas	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DELOITTE – IDP propone un análisis de la estructura de la APB como organización para albergar las funciones de soporte a futuros contratistas BIM, describe los aspectos que se estudiarán en dicho análisis y elaborará el Plan de Soporte que será tanto para contratistas BIM de la APB como para la propia APB en la que se recogerán los siguientes aspectos operacionales del servicio: •Niveles de soporte (nivel 1, nivel 2 y nivel 3) •Categorización y priorización de incidencias, en función de la criticidad (baja, media, alta y crítica) •Asignación de recursos/técnicos según el tipo de asistencia •Plan de comunicación •Estándares de servicio objetivo (SLA) •Plan de mejora continua DELOITTE – IDP pone a disposición de la APB una herramienta de gestión de incidencias que complementará con BIMCollab. Describe las funciones básicas y el plan de implantación de la herramienta a implantar, así como el modelo de soporte propuesto con los diferentes niveles de servicio, y prestará atención a diferentes aspectos relativos a ciberseguridad. En resumen, DELOITTE – IDP realiza una descripción del soporte a contratistas, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y protocolos y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Gestión del cambio y formación en BIM	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	DELOITTE – IDP describe el enfoque general y los aspectos generales en relación a la gestión del cambio, así como los objetivos principales. Para ello, propone un modelo iterativo con un conjunto de subprocesos donde se realizan múltiples actividades de manera ordenada pero no secuencial durante el ciclo de vida del cambio. Asimismo, propone la formación de dos comités de seguimiento específicos: el Comité Estratégico y el Comité Técnico, así como un Comité de Comunicación. Describe los miembros, la misión y la periodicidad de cada uno de ellos. Finalmente, propone realizar un Plan de Comunicación y un Plan de Formación. Describe de manera detallada los objetivos clave del Plan de Formación, las fases fundamentales para el desarrollo del Plan de Formación, así como la caracterización de los itinerarios formativos y los módulos de formación para cada perfil (agrupados en tres bloques específicos por rol y cuatro temáticas definidas), el cronograma y las guías y el material docente. Propone las siguientes temáticas y módulos generales, con un número de horas de formación anuales hasta un total de 110 horas/año: •Temática contextual: 20 horas •Temática de gestión: 90 horas •Temática técnica: 140 horas •Temática contractual: 20 horas En cuanto a la fase de asesoramiento y proyectos piloto DELOITTE – IDP describe los trabajos de los que consta dicha fase. En resumen, DELOITTE – IDP realiza una descripción detallada de la gestión del cambio y formación en BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Sin embargo, no especifica que incluirá anualmente, una jornada de trabajo BIM in situ, para los contratistas actuales y futuros en cada uno de los puertos de la APB, teniendo previsto realizar un mínimo de una (1) sesión en Palma, una (1) en Maó y una (1) en Eivissa, tal como exige el PPT. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo

	UTE IDP-Deloitte
	UTE_1E782703
MEJORA MEDIOS MÍNIMOS	4,84
Se valorarán las mejoras propuestas por el licitador y su adecuación a lo indicado en el PPTP especialmente a la claridad con que permita la valoración objetiva de los medios puestos a disposición del contrato. La relación, perfil y dedicación al contrato de cada uno de los recursos humanos asignados. La experiencia en trabajos similares al que se pretende contratar, así como la dedicación por encima de la mínima estimada en lo señalado en el PPTP y, entre otros aspectos relacionados, que se apliquen metodologías o buenas prácticas en la gestión de proyectos, así como aquellas mejoras en materia de innovación de aplicación directa al servicio que se pretende contratar y que aporten algún valor añadido al mismo o a su resultado. Método de valoración: Se valorará cada mejora respecto a su impacto en el proyecto. Finalmente se va a realizar la valoración de cada apartado comparando el impacto de las diferentes propuestas.	El perfil de soporte mejora ligeramente los requisitos mínimos requeridos de experiencia, los perfiles de jefe de proyecto y consultor sénior los mejora, mientras que el consultor experto los mejora ampliamente. Se mejora la dedicación de los perfiles jefe de proyecto, consultor sénior y de soporte, mientras que no se mejora el de consultor experto. Se propone la participación de personal adicional: director de contrato 5%, asistente de soporte 12%, especialista GIS 5%, especialista marketing 5%, se valora la mejora del equipo adicional como relevante. No se especifican metodologías o buenas prácticas concretas en cuanto a la gestión del proyecto. Se considera no relevante. Aunque no se hace referencia explícita en materia de innovación se especifica el material informático que se va a utilizar en el proyecto tanto software como hardware. Se considera poco relevante.
PLANIFICACIÓN	5,00
Se valorará cómo se enfoca ésta a la consecución de los objetivos del proyecto, el nivel de detalle de la planificación, la adecuación de la gestión del tiempo, así como la coherencia general de la propuesta. Método de valoración: Se valorará entre 0 y 5 puntos cada oferta.	El proyecto se estructura en los paquetes de trabajo especificados en el PPT, para cada uno de ellos se hace una descripción de las tareas principales, de los plazos e hitos, así como de los puntos claves, los factores críticos, identificación de riesgos potenciales y acciones de prevención y mitigación previstas a aplicar para reducir los riesgos. Se considera que la propuesta es coherente y está enfocada a la consecución de los objetivos, por lo que se valora como muy positiva. La planificación temporal se adapta a los requisitos del pliego y se considera coherente y orientada a la consecución de los objetivos, por lo que se valora como muy positiva.
MEJORAS LICITADOR	0,86
Se incluirán las mejoras propuestas por el licitador en relación con el desarrollo del contrato no contempladas en los párrafos anteriores, que con carácter indicativo y no exhaustivo se señalan: Mejora del tiempo de asistencia y soporte "in situ" (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: "La dedicación mínima del perfil del consultor/a experto/a en BIM, con una dedicación de un 100%, es de un mínimo de 400 horas/año in situ" - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Mejora de las actuaciones formativas a realizar (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: "Las sesiones dirigidas al personal de la APB se realizarán en las distintas sedes a criterio del responsable del contrato, con un mínimo de 100 horas de formación anuales". - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Otras mejoras (máximo 1 punto). Método de valoración: - Por cada mejora propuesta relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,25 puntos. - Por cada mejora propuesta poco relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,125 puntos. - Si la propuesta no supone ninguna mejora en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0 puntos.	Se propone un aumento de 40 horas/año de dedicación in-situ Se propone un aumento de 10 horas/año de formación. Levantar una nube de puntos para comprobar la metodología propuesta. Se considera muy relevante. Gemelo digital, no se ofrecen detalles del trabajo a realizar. Se considera relevante. Visualizador 3d-BIM con datos GMAO. Se considera muy relevante. Tutorial audiovisual realidad virtual. Se considera relevante.
	38,01

	UTE SEYS-EiPM
	UTE_28F3F806
CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPOSICIÓN	19,34
Gestión del proyecto	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SEYS – EiPM describe las fases del proyecto, destacando las principales actividades, hitos y entregables. No hace mención a la guía de buenas prácticas de PMBOK, tal y como se exige en el PPT, ni tampoco relaciona los procesos de PMBOK con las fases del proyecto. Sin embargo, en el apartado se mencionan procesos, actividades y entregables de la guía de buenas prácticas de PMBOK. En resumen, SEYS – EiPM realiza una descripción de la gestión del proyecto, indica la solución aportada y el enfoque de la misma, presenta las herramientas y metodología de aplicación propuestas, así como los resultados esperados. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Análisis de la situación actual	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SEYS – EiPM describe de una manera muy escueta las actividades de la fase de diagnóstico de situación actual. Propone una serie de reuniones con los responsables de las Áreas, Departamentos y Divisiones de la APB. Previamente a las reuniones de toma de requisitos se enviará un documento con las cuestiones a tratar a las personas que asistan para la preparación de las reuniones. Asimismo, se llevará a cabo un workshop para realizar el análisis y el diagnóstico de situación de partida, que servirá como base para la redacción del informe de diagnóstico de la situación actual. Finalmente, propone un workshop para presentar las conclusiones del diagnóstico de la situación actual. En resumen, SEYS – EiPM realiza una descripción de manera escueta del análisis de la situación actual, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, describe las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada, no detallada: negativo
Redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SEYS – EiPM describe de una manera detallada cada una de las especificaciones técnicas para entregas BIM para implantar en futuros proyectos de servicios y obras objeto de licitación en la APB que se definen en el PPT: •Datos de partida •Software a utilizar •Formatos de los entregables •Criterios de nomenclatura •Segregación de la información •Sistema de clasificación •Parametrización de los elementos •Sistema de coordenadas a seguir •Nivel de desarrollo (LOD). Asimismo, detalla las tareas a realizar, las herramientas utilizadas, los principales hitos y los resultados esperados para cada una de las tareas. Proponen llevar a cabo cuatro revisiones, como mínimo de las especificaciones técnicas para entregas BIM en el transcurso de los tres años de contrato. En resumen, SEYS – EiPM realiza una descripción detallada de la redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo

UTE SEYS-EiPM	
UTE_28F3F806	
Establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SEYS – EiPM propone la ISO 55000 para definir el modelo de gobernanza del BIM y propone el análisis de la gestión de activos de la APB aplicando el esquema que dicha norma, describiendo el modelo de gobernanza propuesto. Asimismo, se basará en la ISO 19650 para establecer el conjunto de estándares, métodos y procedimientos. Sólo menciona que se redactarán los procedimientos y protocolos necesarios en las fases de planificación, redacción de proyecto, construcción y explotación. En resumen, SEYS – EiPM realiza una descripción muy escueta del establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM, indica parcialmente el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, presenta las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Implantación del Plan de Ejecución BIM (BEP)	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SEYS – EiPM describe las tareas a realizar para la redacción del Manual BIM para la Gestión de Activos y la Guía de implementación BIM para proveedores, como documentos adicionales que formarán parte del Plan de Ejecución del BIM. Asimismo, describe de manera escueta las tareas a realizar, las herramientas a utilizar, los principales hitos y los resultados esperados en cada tipo de proyecto piloto a realizar para cada una de las fases del proyecto: Planificación, Proyecto, Construcción y Explotación. Finalmente, propone llevar a cabo cuatro revisiones, como mínimo del Pre-BEP y el BEP en el transcurso de los tres años de contrato. En resumen, SEYS – EiPM realiza una descripción de manera escueta de la implantación del Plan Ejecutivo BIM (BEP), indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Control de calidad	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SEYS – EiPM describe la propuesta metodológica para conseguir el aseguramiento de la calidad, describiendo los objetivos, inputs, outputs, herramientas y metodología y flujo de trabajo de los procedimientos de control de calidad propuestos. Asimismo, describe de manera escueta las tareas del procedimiento de control de calidad. En resumen, SEYS – EiPM realiza una descripción del control de calidad, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo

	UTE SEYS-EiPM
	UTE_28F3F806
Asistencia y soporte especializado al personal de la APB	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SEYS – EiPM comenta que redactará una propuesta metodológica del soporte especializado al personal de la APB que tendrá que ser aprobada por la APB, pero no la describe en la oferta. Como plataforma de help desk propone el uso de la herramienta JIRA de Atlassian y la integrarán en el entorno de Microsoft Teams y generarán un cuadro de mando mensual para reportar a la APB con las tipologías de incidencias que tienen sus técnicos. Describe de manera muy escueta las tareas de soporte especializado, soporte experto y soporte presencial. En relación al soporte presencial, ofrece un mínimo de 75 días por año, mejorando el mínimo de 50 día por año que propone el PPT. Asimismo, comenta que llevará a cabo workshops específicos y píldoras formativas, sin especificar el número de acciones que llevarán a cabo. En resumen, SEYS – EiPM realiza una descripción muy escueta de la asistencia y soporte especializado al personal de la APB, no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque detallado de la misma, presenta las herramientas o plataformas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada, no detallada: negativo
Soporte a contratistas	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SEYS – EiPM comenta que redactará una propuesta metodológica del soporte a contratistas que tendrá que ser aprobada por la APB, pero no la describe en la oferta. También ofrece como plataforma de help desk el uso de la herramienta JIRA de Atlassian y la integrarán en el entorno de Microsoft Teams y generarán un cuadro de mando mensual para reportar a la APB con las tipologías de incidencias que tienen los contratistas y proveedores. Describe de manera muy escueta las tareas de soporte especializado, soporte experto y soporte presencial. En relación al soporte presencial, ofrece un mínimo de 50 días por año como propone el PPT. Asimismo, comenta que llevará a cabo workshops específicos y píldoras formativas para la resolución de FAQs, sin especificar el número de acciones que llevarán a cabo. En resumen, SEYS – EiPM realiza una descripción muy escueta del soporte a contratistas, no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque detallado de la misma, describe las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada, no detallada: negativo
Gestión del cambio y formación en BIM	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	SEYS – EiPM propone un Plan de Formación y capacitación interna, que tendrá que ser aprobado por la APB. Describe el material formativo de los diferentes cursos de la formación de e-Learning (realización de documentación, presentaciones, modelos BIM (parciales) y ejercicios), detallando la propuesta de sesiones, horas y contenido. •Curso básico: 20 horas •Curso avanzado: 20 horas •Curso avanzado de auditoría de los proyectos en BIM para las fases de redacción del proyecto y construcción: 20 horas •Curso avanzado de auditoría de los proyectos en BIM para las fases de explotación y mantenimiento: 20 horas •Soporte con píldoras formativas BIM: 30 minutos Asimismo, durante la duración del contrato, propone una bolsa de horas de 12 horas para actualizaciones del curso avanzado de auditoría de los proyectos en BIM para las fases de redacción del proyecto y construcción y una bolsa de 12 horas para actualizaciones del curso avanzado de auditoría de los proyectos en BIM para las fases de explotación y mantenimiento. Además, propone un Plan de Formación y capacitación específico para contratistas que también tendrá que ser aprobado por la APB. Describe el material formativo de los diferentes cursos de la formación de e-Learning y detalla la propuesta de sesiones, horas y contenido. •Curso básico: 20 horas •Curso avanzado en herramientas de generación de contenido BIM: 40 horas •Jornada de formación BIM in situ en Palma, Maó y Eivissa •Soporte con píldoras formativas BIM: 30 minutos En resumen, propone un Plan de Formación de 140 horas/ anuales entre la formación y capacitación interna y la formación para contratistas. En resumen, SEYS – EiPM realiza una descripción de la gestión del cambio y formación en BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como resumir los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo

	UTE SEYS-EiPM
	UTE_28F3F806
MEJORA MEDIOS MÍNIMOS	7,60
Se valorarán las mejoras propuestas por el licitador y su adecuación a lo indicado en el PPTP especialmente a la claridad con que permita la valoración objetiva de los medios puestos a disposición del contrato. La relación, perfil y dedicación al contrato de cada uno de los recursos humanos asignados. La experiencia en trabajos similares al que se pretende contratar, así como la dedicación por encima de la mínima estimada en lo señalado en el PPTP y, entre otros aspectos relacionados, que se apliquen metodologías o buenas prácticas en la gestión de proyectos, así como aquellas mejoras en materia de innovación de aplicación directa al servicio que se pretende contratar y que aporten algún valor añadido al mismo o a su resultado. Método de valoración: Se valorará cada mejora respecto a su impacto en el proyecto. Finalmente se va a realizar la valoración de cada apartado comparando el impacto de las diferentes propuestas.	Se mejora ampliamente la experiencia sobre los requisitos mínimos de los perfiles consultor sénior y consultor experto y se mejora el de soporte, el jefe de proyecto no se mejora. Se mejora ampliamente la dedicación del perfil consultor experto y de soporte, mientras que el resto de perfiles requeridos no se mejoran. Se incorpora un equipo adicional TIC formado por 7 perfiles con una dedicación conjunta del 45% y un equipo gestor del área colaborativa con cuatro perfiles con una dedicación conjunta de 40%, indicando en cada caso sus funciones. Se valora como muy relevante. En las mejoras 9, 10, 11 y 12 del apartado otras mejoras se ha especificado un conjunto de herramientas (microsoft teams para gestión de comunicación, MS planer como herramienta de seguimiento de la metodología de gestión de proyecto, el control de versionado de documentos y la gestión de los metadatos según la ISO19650) Este conjunto de mejoras se consideran muy relevantes en cuanto a metodología o buenas prácticas de gestión del proyecto. Se especifica el material informático qué se va a utilizar en el proyecto tanto software como hardware. En la mejora 3 del apartado otras mejoras se indica que son partners de ESRI y Autodesk y proponen un enfoque integrado. En la mejora 6 del apartado otra mejoras proponen un enfoque GIS basado en un modelo de datos comunes. En la mejora 7 se propone un formato de documento con datos estructurados como documento del plan de ejecución BIM. Se considera muy relevante.
PLANIFICACIÓN	5,00
Se valorará cómo se enfoca ésta a la consecución de los objetivos del proyecto, el nivel de detalle de la planificación, la adecuación de la gestión del tiempo, así como la coherencia general de la propuesta. Método de valoración: Se valorará entre 0 y 5 puntos cada oferta.	El proyecto se estructura en los paquetes de trabajo especificados en el PPT, para cada uno de ellos se hace una descripción de las tareas principales y de los hitos que genera cada tarea. Se han identificado los puntos claves, y los factores críticos de éxito del proyecto, así como los fundamentos sobre los cuales pretenden realizar el plan de gestión de riesgos. Se considera que la propuesta es coherente y está enfocada a la consecución de los objetivos, por lo que se valora como muy positiva. La planificación temporal se adapta a los requisitos del pliego y se considera coherente y orientada a la consecución de los objetivos, por lo que se valora como muy positiva.
MEJORAS LICITADOR	0,61
Se incluirán las mejoras propuestas por el licitador en relación con el desarrollo del contrato no contempladas en los párrafos anteriores, que con carácter indicativo y no exhaustivo se señalan: Mejora del tiempo de asistencia y soporte “in situ” (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: “La dedicación mínima del perfil del consultor/a experto/a en BIM, con una dedicación de un 100%, es de un mínimo de 400 horas/año in situ” - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Mejora de las actuaciones formativas a realizar (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: “Las sesiones dirigidas al personal de la APB se realizarán en las distintas sedes a criterio del responsable del contrato, con un mínimo de 100 horas de formación anuales”. - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Otras mejoras (máximo 1 punto). Método de valoración: - Por cada mejora propuesta relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,25 puntos. - Por cada mejora propuesta poco relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,125 puntos. - Si la propuesta no supone ninguna mejora en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0 puntos.	Se propone un aumento de 200 horas/año de dedicación in-situ. Se propone un aumento de 40 horas/año de formación. Integraciones. Se ha valorado en el apartado innovación de mejoras RRHH y materiales. Repositorio de modelos BIM y CDE. No queda claro si en el alcance del proyecto se incluye la implantación del producto o sólo se planteará implantarlo en el modelo de gestión tecnológica. No se valora. GMAO-FM y model de datos común. Se considera incluido en PPT. No se valora. GIS y modelo de datos comunes. Valorado en apartado innovación de mejoras RRHH y materiales. Formato de datos estructurado. Valorado en apartado innovación de mejoras RRHH y materiales. Definición del grupo de propiedades encapsuladoras basadas en clases estándares. Se considera relevante. Las mejoras 9, 10, 11 y 12 se han valorado en el apartado metodología de gestión del apartado mejoras RRHH y materiales.
	32,55

	UTE AYESA-IBIM
	UTE_59B8BC80
CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPOSICIÓN	19,34
Gestión del proyecto	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	Para la gestión del proyecto, AYESA – IBIM propone la Metodología “Design Science Research” (DRS) para desarrollar el Plan de Implementación BIM en la APB y no hace mención a la guía de buenas prácticas de PMBOK, tal y como se exige en el PPT, ni tampoco relaciona los procesos de PMBOK con las fases del proyecto. Justifica el porqué de dicha metodología y describe las fases del proyecto siguiendo dicha metodología, destacando las principales actividades, hitos y entregables. Como parte de la gestión de la implantación propone la realización de informes de seguimiento al finalizar cada una de las fases de implantación propuestas. En resumen, AYESA – IBIM realiza una descripción de la gestión del proyecto, indica la solución aportada y el enfoque de la misma, presenta las herramientas y metodología de aplicación propuestas, así como resultados esperados, pero no se adapta a los requerimientos del PPT para la tarea de gestión del proyecto. Propuesta adecuada, no detallada: negativo
Análisis de la situación actual	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	AYESA – IBIM describe la metodología que llevará a cabo para el desarrollo de la situación de partida en el que se identificarán y diagnosticarán las fortalezas y debilidades de la APB asociadas a la implantación BIM, y describe de una manera muy escueta las actividades de la fase de diagnóstico de situación actual. A partir de este diagnóstico emitirá el informe de diagnóstico de situación actual. Propone la herramienta BIMMI (BIM Maturity Index) que tiene cinco niveles de madurez, con la que se especificarán los procesos que requieren mayor trabajo para aumentar su grado de madurez. Asimismo, propone un modelo de implementación adecuado para la APB, de acuerdo con el Manual para la introducción del sector público Europeo (EUBIM Taskgroup 2015). En resumen, AYESA – IBIM realiza una descripción de manera escueta del análisis de la situación actual, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, describe las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada, no detallada: negativo
Redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	AYESA – IBIM describe de cada una de las especificaciones técnicas para entregas BIM para implantar en futuros proyectos de servicios y obras objeto de licitación en la APB que se definen en el PPT: •Datos de partida •Software a utilizar •Formatos de los entregables •Criterios de nomenclatura •Segregación de la información •Sistema de clasificación •Parametrización de los elementos •Sistema de coordenadas a seguir •Nivel de desarrollo (LOD). Asimismo, describe las tareas a realizar, las herramientas utilizadas, los principales hitos y los resultados esperados. En resumen, SEYS – EIPM realiza una descripción de la redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo

UTE AYESA-IBIM	
UTE_59B8BC80	
Establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	AYESA – IBIM define una serie de procesos y protocolos que se llevarán a cabo durante la implantación para las diferentes fases de trabajo BIM: Planificación, Proyecto, Construcción y Explotación. Describe los procedimientos de cada una de las fases, detalla las tareas a realizar, los principales hitos y los resultados esperados. Asimismo, propone la utilización de un entorno común colaborativo (EdC) para el almacenamiento o el intercambio de información, pero no especifica el sistema que propone para la APB. En resumen, AYESA – IBIM realiza una descripción del establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, presenta las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Implantación del Plan de Ejecución BIM (BEP)	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	AYESA – IBIM detalla las tareas a realizar, las herramientas a utilizar, los principales hitos y los resultados esperados de la implantación y seguimiento de la metodología BIM en la APB. Asimismo, detalla los documentos que elaborarán y que servirán de base para la implementación de la metodología BIM en la APB. Proponen la sede del Puerto de Eivissa para la elección de los proyectos piloto. Definen las tareas a desarrollar en la realización del proyecto piloto para cada una de las fases de vida del activo. En resumen, AYESA – IBIM realiza una descripción detallada de la implantación del Plan Ejecutivo BIM (BEP), indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Control de calidad	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	AYESA – IBIM describe la propuesta metodológica para conseguir el aseguramiento de la calidad de la metodología BIM, describiendo el modelo general de coordinación, los principales aspectos a evaluar, las principales tareas a realizar, las herramientas a utilizar, los principales hitos y los resultados esperados. Considera tanto el control de calidad de modelos 3D entregados por los contratistas e integración en el modelo general de las diferentes instalaciones de los puertos de la APB, como la creación de bases para la estructuración y el soporte de la información relacionada durante la ejecución del plan de implantación BIM e informes de seguimiento y evaluación de la implantación al finalizar cada fase de implantación. En resumen, AYESA – IBIM realiza una descripción del control de calidad, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo

	UTE AYESA-IBIM
	UTE_59B8BC80
Asistencia y soporte especializado al personal de la APB	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	AYESA – IBIM describe el servicio de asistencia y soporte especializado al personal de la APB y propone los siguientes canales para dar respuesta a las incidencias detectadas por el personal de la APB: •Soporte a través de plataforma de incidencias con notificación vía correo electrónico •Soporte por correo electrónico •Soporte a través de videollamadas tipo Microsoft Teams •Soporte telefónico, en horario de lunes a viernes de 8.30 a 19.00 •Soporte presencial Asimismo, complementará el soporte con formación específica que definirán en un Plan de Formación específico para la APB. Describe los objetivos fundamentales y las distintas modalidades de formación. Propone la creación de una Oficina BIM como parte del proceso de implementación BIM en la APB y describe los objetivos y principales funciones de dicha oficina. Finalmente, propone la realización de informes anuales de tareas realizadas con el porcentaje que ha sido desarrollado de cada tarea y de informes de servicios al final de cada trabajo. En resumen, AYESA – IBIM realiza una descripción de la asistencia y soporte especializado al personal de la APB, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas o plataformas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Soporte a contratistas	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	AYESA – IBIM describe el servicio del soporte a contratistas y propone los siguientes canales de comunicación para dar respuesta a las incidencias detectadas por el personal de la APB: •Soporte a través de plataforma de incidencias con notificación vía correo electrónico •Soporte por correo electrónico •Soporte a través de videollamadas tipo Microsoft Teams •Soporte telefónico, en horario de lunes a viernes de 8.30 a 19.00 •Soporte presencial Asimismo, describe el modelo de soporte propuesto con los diferentes niveles de soporte en función del tipo de incidencia. En resumen, AYESA – IBIM realiza una descripción escueta del soporte a contratistas, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, las herramientas o plataformas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Sin embargo, no detalla el servicio de asistencia técnica presencial. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Gestión del cambio y formación en BIM	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	AYESA – IBIM describe los objetivos principales de la gestión del cambio y detalla la metodología propuesta para la gestión del cambio, enumerando los factores de éxito, describiendo las tareas asociadas a cada una de las fases. Asimismo, detalla las principales tareas en la gestión del cambio, así como su calendario en las distintas fases del proyecto, los resultados esperados y los entregables asociados a cada una de las fases. Para ello propone realizar un Plan de Comunicación y un Plan de Formación. Describe los objetivos concretos del Plan de Comunicación, así como los roles en la gestión del cambio. En cuanto al Plan de Formación, describe los aspectos clave, los perfiles a formar, así como el cronograma y las guías y el material docente. Realiza una descripción pormenorizada de la formación propuesta en cada uno de los criterios formativos, detallando la propuesta de sesiones, horas y contenido. •Ciclo formativo nº1. Metodología BIM – Principios básicos y conceptos generales: 80 horas presenciales •Ciclo formativo nº2. Procedimientos BIM – Desarrollo y optimización de procesos BIM: 160 horas presenciales •Ciclo formativo nº3. Procedimientos BIM en la APB: 120 horas presenciales En resumen, propone un Plan de Formación de 120 horas/anuales. Además, pone a disposición de la APB una plataforma de formación on-line BIM de AYESA, a la que tendrá acceso ilimitado el personal de la APB que determine el Director del Contrato, y que dispone de una amplia oferta de material para complementar la formación impartida. Destacar que todas las licencias necesarias para las actividades de formación presencial serán puestas a disposición de la APB por parte de AYESA – IBIM según las condiciones del contrato. En resumen, AYESA – IBIM realiza una descripción detallada de la gestión del cambio y formación en BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo

	UTE AYESA-IBIM
	UTE_59B8BC80
MEJORA MEDIOS MÍNIMOS	2,54
Se valorarán las mejoras propuestas por el licitador y su adecuación a lo indicado en el PPTP especialmente a la claridad con que permita la valoración objetiva de los medios puestos a disposición del contrato. La relación, perfil y dedicación al contrato de cada uno de los recursos humanos asignados. La experiencia en trabajos similares al que se pretende contratar, así como la dedicación por encima de la mínima estimada en lo señalado en el PPTP y, entre otros aspectos relacionados, que se apliquen metodologías o buenas prácticas en la gestión de proyectos, así como aquellas mejoras en materia de innovación de aplicación directa al servicio que se pretende contratar y que aporten algún valor añadido al mismo o a su resultado. Método de valoración: Se valorará cada mejora respecto a su impacto en el proyecto. Finalmente se va a realizar la valoración de cada apartado comparando el impacto de las diferentes propuestas.	El perfil de soporte mejora los requisitos mínimos de experiencia requeridos, mientras que el resto de perfiles requeridos los mejoran ligeramente. No se especifica ninguna mejora en cuanto a la dedicación de los perfiles requeridos. Se indica la participación de un equipo adicional, así como de un equipo de asesores expertos, en ningún caso se indica el porcentaje de participación de estos. Se considera poco relevante. No se especifican metodologías o buenas prácticas concretas en cuanto a la gestión del proyecto. Se considera no relevante. No se hace referencia a aspectos en materia de innovación. En cuanto a medios materiales se referencia un anejo que contiene dicha información, pero no se ha localizado en la propuesta. En el apartado mejoras: a) se propone el uso de una herramienta en línea para gestionar el control de la calidad.b) Se propone una herramienta de validación automatizada para el control de la calidad. Se considera muy relevante.
PLANIFICACIÓN	3,25
Se valorará cómo se enfoca ésta a la consecución de los objetivos del proyecto, el nivel de detalle de la planificación, la adecuación de la gestión del tiempo, así como la coherencia general de la propuesta. Método de valoración: Se valorará entre 0 y 5 puntos cada oferta.	El proyecto se estructura en los paquetes de trabajo especificados en el PPT, aunque las tareas que se han incorporado se consideran coherentes, no se especifican hitos y entregables, ni factores clave o de éxito, ni riesgos, por lo que se considera no orientado a la consecución de objetivos. Se valora como negativo. La planificación temporal del proyecto se adecua a los solicitado y se considera coherente. Por lo que se valora como muy positivo.
MEJORAS LICITADOR	0,85
Se incluirán las mejoras propuestas por el licitador en relación con el desarrollo del contrato no contempladas en los párrafos anteriores, que con carácter indicativo y no exhaustivo se señalan: Mejora del tiempo de asistencia y soporte “in situ” (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: “La dedicación mínima del perfil del consultor/a experto/a en BIM, con una dedicación de un 100%, es de un mínimo de 400 horas/año in situ” - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Mejora de las actuaciones formativas a realizar (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: “Las sesiones dirigidas al personal de la APB se realizarán en las distintas sedes a criterio del responsable del contrato, con un mínimo de 100 horas de formación anuales”. - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Otras mejoras (máximo 1 punto). Método de valoración: - Por cada mejora propuesta relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,25 puntos. - Por cada mejora propuesta poco relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,125 puntos. - Si la propuesta no supone ninguna mejora en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0 puntos.	Se propone un aumento de 80 horas/año de dedicación in-situ. Se propone un aumento de 20 horas/año de formación. Índice digital. No se considera puesto que se entiende que los requisitos de gestión están incluidos en los pliegos. Aplicación visor web. Se valora como relevante, puesto que no se indica el modelo de gestión de la aplicación. Formación. Valorado en apartado de formación. Canales de soporte y ampliación horario. Se valora como muy relevante. Publicación en línea de tabla de clasificación de elementos, tabla de LOD de elementos de APB. Incluido en ppt. Herramienta en línea de gestión de la calidad. Valorada en apartado innovación de mejoras de RRHH. Herramienta de validación automatizada (organizativo, paramétrico, presupuesto). Valorada en innovación de mejoras RRHH. Herramienta de traspaso de información BIM-GIS. Aunque en el PPT se incluye la definición de la integración BIM-GIS se considera relevante la realización de una prueba piloto. Herramienta de traspaso de información BIM-GMAO. Aunque en el PPT se incluye la vinculación con GMAO se considera relevante la realización de una prueba piloto.
	25,98

	INGREEN-WISEBUILD
	UTE_18213BC1
CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPOSICIÓN	21,45
Gestión del proyecto	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	INGREEN – WISEBUILD describe las fases del proyecto según la guía de buenas prácticas de PMBOK, destacando las principales actividades. Asimismo, relaciona los procesos y las áreas de PMBOK con las fases del proyecto. Para la gestión y seguimiento del proyecto, propone metodologías de trabajo ágiles que complementan con las buenas prácticas definidas por PMBOK. INGREEN – WISEBUILD propone un conjunto de plataformas que trabajan en entorno Microsoft 365 a la totalidad de los agentes que participen en el proyecto para reducir el uso del mail para cuestiones más de tipo administrativo y seguimiento a nivel contractual. El entorno de intercambio propuesto es Sharepoint como espacio EdC (Entorno de Colaboración). La organización y estructura de carpetas seguirán la ISO 19650 o el sistema propio definido por la APB. Finalmente, propone cuatro niveles de reuniones de trabajo, con reuniones periódicas para realizar el seguimiento que podrán ser de carácter telemático o presencial, en función de las necesidades del proyecto. En resumen, INGREEN – WISEBUILD realiza una descripción de la gestión del proyecto, indica la solución aportada y el enfoque de la misma, no presenta las herramientas y metodología de aplicación propuestas, presenta las herramientas y metodología de aplicación propuestas, así como los resultados esperados. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Análisis de la situación actual	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	INGREEN – WISEBUILD describe la metodología de análisis que llevará a cabo para el desarrollo de la situación actual en el que se identificará el estado de partida ("AS-IS") y se comparará con el estado deseado final ("TO-BE"), permitiendo marcar el plan de acción necesario para pasar de uno a otro. Describe los objetivos de la fase de diagnóstico de situación actual y el esquema de trabajo propuesto, detallando las tareas a realizar, así como los resultados esperados. Asimismo, propone realizar un seguimiento semestral del avance en la evolución del grado de madurez BIM de la APB. Para ello se propone la utilización de una matriz de supervisión que estará basada en las referencias internacionales como son las publicaciones por Dr. Bilal Succar y de la BIM Maturity Measure creada por la empresa ARUP. En resumen, INGREEN – WISEBUILD realiza una descripción detallada del análisis de la situación actual, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado del proceso de análisis con las diferentes fases que propone, describe las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables propuestos. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo
Redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	INGREEN – WISEBUILD describe de una manera detallada cada una de las especificaciones técnicas para entregas BIM para implantar en futuros proyectos de servicios y obras objeto de licitación en la APB que se definen en el PPT: •Datos de partida •Software a utilizar •Formatos de los entregables •Criterios de nomenclatura •Segregación de la información •Sistema de clasificación •Parametrización de los elementos •Sistema de coordenadas a seguir •Nivel de desarrollo (LOD). Asimismo, recoge las particularidades que se plantean para cada uno de los apartados de las especificaciones técnicas de entregas, detalla las tareas a realizar, las herramientas utilizadas, los principales hitos y los resultados esperados. Como parte de los trabajos, generará Pliegos tipo para diferentes tipologías contractuales. Además, propone incluir de la misma forma los requerimientos que serían de aplicación para las concesiones demaniales. En resumen, INGREEN – WISEBUILD realiza una descripción detallada de la redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo

INGREEN-WISEBUILD	
UTE_18213BC1	
Establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	INGREEN – WISEBUILD propone unos procedimientos estandarizados que abarquen la integralidad del proceso del contrato adaptados a las diferentes tipologías de contratos y unos hitos de intercambio entre las partes para cada tipo de contrato, asignando plazos, recursos y responsables. Para el correcto seguimiento de los trabajos proponen un documento resumen que incluya el conjunto de intercambios que se han de realizar durante el contrato. La documentación de trabajo estará compuesta por documentación a cuatro niveles: • Documentación inicial • Guías técnicas de seguimiento • Plantillas de control y calidad • Supervisión y monitoreo Asimismo, propone la utilización de un entorno común colaborativo (EdC) propio de la APB para el almacenamiento o el intercambio de información. En resumen, INGREEN – WISEBUILD realiza una descripción detallada del establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, las herramientas de trabajo y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo
Implantación del Plan de Ejecución BIM (BEP)	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	INGREEN – WISEBUILD describe de manera escueta las tareas de la fase de implantación del Plan de Ejecución BIM (BEP) y destaca los hitos principales de este proceso de trabajo. En resumen, INGREEN – WISEBUILD. realiza una descripción escueta de la implantación del Plan Ejecutivo BIM (BEP), no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. No comenta nada sobre la realización de un proyecto piloto para cada una de las fases del proyecto: Planificación, Proyecto, Construcción y Explotación, tal y como se requiere en el PPT. Propuesta adecuada, no detallada: negativo
Control de calidad	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	INGREEN – WISEBUILD describe de manera detallada los procedimientos de control de calidad BIM, indicando los controles de calidad estandarizados que se incorporarán en cada una de las fases, así como las condiciones que tienen que cumplir. Asimismo, describe las tareas a realizar, las herramientas a utilizar, los principales hitos y los resultados esperados, mostrando ejemplos de los diferentes entregables. En resumen, INGREEN – WISEBUILD realiza una descripción detallada del control de calidad, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo

INGREEN-WISEBUILD	
UTE_18213BC1	
Asistencia y soporte especializado al personal de la APB	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	INGREEN – WISEBUILD propone para el seguimiento y centralización del soporte técnico de apoyo la herramienta de gestión GCOM (sin coste adicional a la APB) durante la duración del contrato, así como la generación de informes mensuales de seguimiento de consultas. No menciona nada en relación al servicio de asistencia técnica presencial que, durante la vigencia del contrato, preste soporte especializado al personal de la APB, tal y como se requiere en el PPT. Como complemento a la formación y a la asistencia técnica de soporte, propone talleres de acompañamiento, que serán talleres prácticos de aplicación de la metodología BIM a casos reales. No especifica el número de talleres que impartirá. En resumen, INGREEN – WISEBUILD realiza una descripción muy escueta de la asistencia y soporte especializado al personal de la APB, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, presenta las herramientas o plataformas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada, no detallada: negativo
Soporte a contratistas	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	INGREEN – WISEBUILD propone el soporte a contratistas desde diversas perspectivas y frentes, que describe de manera muy escueta: • Soporte • Formación específica • Jornadas de soporte presencial • Guías técnicas • Jornadas públicas de divulgación de la metodología BIM No describe ni los niveles de soporte ni los mecanismos establecidos para las tareas de soporte, según se exige en el PPT. En resumen, INGREEN – WISEBUILD realiza una descripción muy escueta del soporte a contratistas, no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque detallado de la misma, describe las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada, no detallada: negativo
Gestión del cambio y formación en BIM	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	INGREEN – WISEBUILD propone tres niveles de capacitación en la formación BIM de equipos técnicos. Describe los pilares en los que se basará la formación, el enfoque propuesto, así como la planificación y los objetivos de la formación. Propone talleres formativos realizados a modo de píldoras formativas que combinarán sesiones de carácter más teórico con talleres de carácter más práctico y como metodología de seguimiento de la formación un panel de Planner de seguimiento. Incluye una propuesta preliminar de los talleres formativos que abarca un planteamiento de lo general a lo particular: • Generales: 40 horas • Visualización y coordinación de modelos: 32 horas • Talleres de presentación y seguimiento de avance: 128 horas • Talleres de supervisión de trabajos BIM: 192 horas • Talleres de manejo de herramientas de modelado BIM: 32 horas • Talleres internos transversales de la APB: por definir Especifica el número de talleres formativos a realizar, así como el número de horas de cada taller y el número de horas totales de formación, pero no especifica que incluirá anualmente, una jornada de trabajo BIM in situ, para los contratistas actuales y futuros en cada uno de los puertos de la APB, teniendo previsto realizar un mínimo de una (1) sesión en Palma, una (1) en Maó y una (1) en Eivissa, tal como se exige en el PPT. En resumen, INGREEN – WISEBUILD realiza una descripción de la gestión del cambio y formación en BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo

INGREEN-WISEBUILD	
UTE_18213BC1	
MEJORA MEDIOS MÍNIMOS	3,32
Se valorarán las mejoras propuestas por el licitador y su adecuación a lo indicado en el PPTP especialmente a la claridad con que permita la valoración objetiva de los medios puestos a disposición del contrato. La relación, perfil y dedicación al contrato de cada uno de los recursos humanos asignados. La experiencia en trabajos similares al que se pretende contratar, así como la dedicación por encima de la mínima estimada en lo señalado en el PPTP y, entre otros aspectos relacionados, que se apliquen metodologías o buenas prácticas en la gestión de proyectos, así como aquellas mejoras en materia de innovación de aplicación directa al servicio que se pretende contratar y que aporten algún valor añadido al mismo o a su resultado. Método de valoración: Se valorará cada mejora respecto a su impacto en el proyecto. Finalmente se va a realizar la valoración de cada apartado comparando el impacto de las diferentes propuestas.	El perfil de consultor sénior no mejora los requisitos mínimos en cuanto a experiencia, mientras que el resto de perfiles los mejoran. La dedicación ofrecida es la mínima requerida para los perfiles incluidos en el pliego. Se propone la participación de 3 perfiles adicionales (perfil estratégico, perfil de sostenibilidad y perfil TIC) con una dedicación del 5% cada uno de ellos. Se indica las funciones que van a realizar, se considera relevante. En cuanto a la gestión del proyecto se especifica una serie de herramientas a utilizar para gestionar la comunicación y puesta a disposición. así como el soporte a las incidencias. Se propone utilizar principios agile para el desarrollo del proyecto. Se considera relevante. Aunque no se hace referencia explícita en materia de innovación se especifica el material informático que se va a utilizar en el proyecto tanto software como hardware. Se considera poco relevante.
PLANIFICACIÓN	5,00
Se valorará cómo se enfoca ésta a la consecución de los objetivos del proyecto, el nivel de detalle de la planificación, la adecuación de la gestión del tiempo, así como la coherencia general de la propuesta. Método de valoración: Se valorará entre 0 y 5 puntos cada oferta.	El proyecto se estructura en los paquetes de trabajo solicitados en el PPT. Para cada paquete de trabajo se especifican las tareas, los entregables esperados y el responsable de dicho entregable. Se enumeran una serie de riesgos que pueden afectar al proyecto estableciendo la probabilidad, las consecuencias y acciones de control del riesgo. Este enfoque se considera coherente y enfocado a la consecución de los objetivos, se valora como muy positivo. La planificación temporal del proyecto se adecúa a lo solicitado y se considera coherente. Por lo que se valora como muy positivo.
MEJORAS LICITADOR	1,01
Se incluirán las mejoras propuestas por el licitador en relación con el desarrollo del contrato no contempladas en los párrafos anteriores, que con carácter indicativo y no exhaustivo se señalan: Mejora del tiempo de asistencia y soporte "in situ" (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: "La dedicación mínima del perfil del consultor/a experto/a en BIM, con una dedicación de un 100%, es de un mínimo de 400 horas/año in situ" - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Mejora de las actuaciones formativas a realizar (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: "Las sesiones dirigidas al personal de la APB se realizarán en las distintas sedes a criterio del responsable del contrato, con un mínimo de 100 horas de formación anuales". - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Otras mejoras (máximo 1 punto). Método de valoración: - Por cada mejora propuesta relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,25 puntos. - Por cada mejora propuesta poco relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,125 puntos. - Si la propuesta no supone ninguna mejora en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0 puntos.	Se propone un aumento de 40 horas/año de dedicación in-situ. Se propone un aumento de 30 horas/año de formación. Implantación de CDE. El asesoramiento y apoyo en la implantación de un CDE forma parte de la infraestructura tecnológica solicitada en los pliegos. No se considera relevante como mejora. Formación alineada con la buildingSmart. Se considera muy relevante puesto que permitirá preparar el examen a los técnicos de APB. Capacitación de sostenibilidad. Se considera una mejora muy relevante puesto que la sostenibilidad es un aspecto importante de la APB. Seguimiento digital de obras mediante realidad aumentada y tratamiento de datos. Se considera muy relevante.
	30,78

UTE ID-MSI-CITD	
UTE_DFE7A0F1	
CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPOSICIÓN	20,31
Gestión del proyecto	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	ID – MSI – CITD describe las fases del proyecto según PMBOK, destacando las principales actividades, hitos y entregables. Sin embargo, no relaciona los procesos y las áreas de PMBOK con las fases del proyecto. En resumen, ID – MSI – CITD realiza una descripción de la gestión del proyecto, indica la solución aportada y el enfoque de la misma, presenta las herramientas y metodología de aplicación propuestas, así como los resultados esperados. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Análisis de la situación actual	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	ID – MSI – CITD describe la metodología que seguirá en el proceso de análisis y diagnóstico de la situación actual y de las necesidades de la APB para la implantación de la metodología BIM. Propone realizar un análisis interno de la APB y un análisis externo que contemplará el estado del arte en metodología y tecnología BIM, así como una compilación de distintas normas y estándares BIM nacionales e internacionales. Para ello, describe el esquema de trabajo propuesto, detallando las tareas a realizar, así como los resultados esperados y los entregables propuestos. Destaca la utilización de la ISO 19650 como guía para el plan de implementación que permite estructurar la implementación entorno a los tres pilares más importantes: la organización, el activo y la información. Asimismo, resume el conjunto de entregables propuestos durante la fase de análisis. En resumen, ID – MSI – CITD realiza una descripción detallada del análisis de la situación actual, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado del proceso de análisis con las diferentes actividades que propone, describe las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables propuestos. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo
Redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM	10,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	ID – MSI – CITD describe de una manera detallada cada una de las especificaciones técnicas para entregas BIM para implantar en futuros proyectos de servicios y obras objeto de licitación en la APB que se definen en el PPT: • Datos de partida • Software a utilizar • Formatos de los entregables • Criterios de nomenclatura • Segregación de la información • Sistema de clasificación • Parametrización de los elementos • Sistema de coordenadas a seguir • Nivel de desarrollo (LOD). Asimismo, detalla las tareas a realizar, las herramientas utilizadas y metodologías propuestas, los principales hitos y los resultados esperados. En resumen, ID – MSI – CITD realiza una descripción detallada de la redacción de las especificaciones técnicas para entregas BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada y detallada: muy positivo

UTE ID-MSI-CITD	
UTE_DFE7A0F1	
Establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	ID – MSI – CITD propone desarrollar los procedimientos que sean necesarios y los protocolos que se desarrollen para cada fase del proyecto tendrán en cuenta los procedimientos previamente analizados y validados por la APB. Se prevé como mínimo cuatro protocolos: •Protocolo BIM de Planificación de proyecto •Protocolo BIM de desarrollo de proyecto •Protocolo BIM para ejecución de obras •Protocolo BIM de fase de explotación (operaciones, mantenimiento y gestión de activos). Enumera algunos manuales o guías BIM susceptibles a desarrollar para cada una de las fases del proyecto, así como el desarrollo de planes de ejecución para el despliegue de BIM en la APB mediante jornadas técnicas, presentaciones o workshops. En resumen, ID – MSI – CITD realiza una descripción del establecimiento de procedimientos y protocolos de trabajo BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, presenta las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Implantación del Plan de Ejecución BIM (BEP)	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	ID – MSI – CITD define los objetivos, describe las tareas a realizar, las herramientas a utilizar, los principales hitos y los resultados esperados para la implantación y seguimiento de la metodología BIM. Proponen analizar en detalle los proyectos piloto que se plantean en el PPT, pero no detallan cómo lo van a realizar para cada una de las fases del proyecto: Planificación, Proyecto, Construcción y Explotación. En resumen, ID – MSI – CITD realiza una descripción de la implantación del Plan Ejecutivo BIM (BEP), indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo
Control de calidad	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	ID – MSI – CITD describe la metodología que seguirá para llevar a cabo el control de calidad, así como las tareas a realizar, las herramientas a utilizar, los principales hitos y los resultados esperados. Entiende la calidad como aspecto prioritario y presenta la propuesta del Plan de Aseguramiento de la Calidad. Asimismo, describe las actividades de los diferentes procedimientos de control de calidad que propone, así como los resultados esperados. En resumen, ID – MSI – CITD realiza una descripción del control de calidad, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo

	UTE ID-MSI-CITD
	UTE_DFE7A0F1
Asistencia y soporte especializado al personal de la APB	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	ID – MSI – CITD propone crear una Oficina BIM que de apoyo a la APB en la gestión de los nuevos procesos. Describe de manera muy escueta las tareas y actividades por orden de ejecución, así como los resultados esperados en cada una de las fases. No menciona nada en relación al servicio de asistencia técnica presencial que, durante la vigencia del contrato, preste soporte especializado al personal de la APB, tal y como se requiere en el PPT. En resumen, ID – MSI – CITD realiza una descripción muy escueta de la asistencia y soporte especializado al personal de la APB, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque de la misma, presenta las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Sin embargo, no detalla el servicio de asistencia técnica presencial. Propuesta adecuada, no detallada: negativo
Soporte a contratistas	3,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	ID – MSI – CITD propone la definición de un sistema de soporte a contratistas basado en niveles que describe de manera detallada, así como la implantación durante la duración del contrato. Asimismo, propone desarrollar procedimientos y fichas de registro de incidencias y soluciones como herramientas para el soporte después de la finalización del contrato. No describe los mecanismos establecidos (soporte por correo electrónico, soporte telefónico y soporte presencial) para las tareas de soporte, ni tampoco detalla el servicio de asistencia técnica presencial, según se exige en el PPT. En resumen, ID – MSI – CITD realiza una descripción muy escueta del soporte a contratistas, no indica el desarrollo expuesto de la solución aportada ni el enfoque detallado de la misma, describe las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Propuesta adecuada, no detallada: negativo
Gestión del cambio y formación en BIM	6,00
Propuesta adecuada y detallada: muy positivo Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo Propuesta adecuada, no detallada: negativo Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo	ID – MSI – CITD propone un Plan de Formación con tres etapas: •Etapla 1. Formación al equipo interno de implementación de la APB •Etapla 2. Formación al personal de la APB involucrado en los proyectos piloto •Etapla 3. Formación al resto de personal de la APB que no haya participado en el proceso de implementación Describe las tres etapas del Plan de Formación, los grupos de perfiles, las áreas y temáticas de formación propuestas y el contenido de las mismas. Asimismo, propone jornadas explicativas a las empresas colaboradoras de la APB. Para ello plantea los siguientes tipos de formación: •Cursos generalistas sobre metodología BIM •Cursos a medida sobre las herramientas BIM a implementar en la APB •Cursos especialistas sobre metodología BIM y utilización avanzada de herramientas BIM •Workshops y talleres sobre BIM •Masterclass o conferencias e intercambio de impresiones •Presentaciones de producto/solución •Jornadas técnicas internas •Jornadas técnicas externas •Job training •Resolución de dudas Propone ofrecer la formación tanto en formato presencial como en formato online a distancia y pone a disposición de la APB un campus de formación e-Learning donde se almacenarán las grabaciones de las formaciones. En resumen, ID – MSI – CITD realiza una descripción de la gestión del cambio y formación en BIM, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables. Sin embargo, no especifica el número de sesiones formativas a realizar, ni el mínimo de horas anuales de formación y tampoco especifica que incluirá anualmente, una jornada de trabajo BIM in situ, para los contratistas actuales y futuros en cada uno de los puertos de la APB, teniendo previsto realizar un mínimo de una (1) sesión en Palma, una (1) en Maó y una (1) en Eivissa, tal como se exige en el PPT. Propuesta adecuada a la tarea, nivel bajo de detalle: positivo

UTE ID-MSI-CITD	
UTE_DFE7A0F1	
MEJORA MEDIOS MÍNIMOS	2,28
Se valorarán las mejoras propuestas por el licitador y su adecuación a lo indicado en el PPTP especialmente a la claridad con que permita la valoración objetiva de los medios puestos a disposición del contrato. La relación, perfil y dedicación al contrato de cada uno de los recursos humanos asignados. La experiencia en trabajos similares al que se pretende contratar, así como la dedicación por encima de la mínima estimada en lo señalado en el PPTP y, entre otros aspectos relacionados, que se apliquen metodologías o buenas prácticas en la gestión de proyectos, así como aquellas mejoras en materia de innovación de aplicación directa al servicio que se pretende contratar y que aporten algún valor añadido al mismo o a su resultado. Método de valoración: Se valorará cada mejora respecto a su impacto en el proyecto. Finalmente se va a realizar la valoración de cada apartado comparando el impacto de las diferentes propuestas.	El consultor experto no mejora los requisitos mínimos de experiencia requerido, mientras que el jefe de proyecto y el de soporte los mejoran, y el consultor sénior los mejora ampliamente. El perfil consultor sénior mejora ampliamente los requisitos mínimos de dedicación, mientras que el de soporte los mejora. El resto de perfiles no mejora los requisitos mínimos de dedicación. No se especifican metodologías o buenas prácticas concretas en cuanto a la gestión del proyecto. Se considera no relevante. No se hace referencia en materia de innovación a aplicar al desarrollo del proyecto. Se considera no relevante.
PLANIFICACIÓN	5,00
Se valorará cómo se enfoca ésta a la consecución de los objetivos del proyecto, el nivel de detalle de la planificación, la adecuación de la gestión del tiempo, así como la coherencia general de la propuesta. Método de valoración: Se valorará entre 0 y 5 puntos cada oferta.	El proyecto se estructura en los paquetes de trabajo solicitados en el PPT. Para cada paquete de trabajo se especifican las tareas y los entregables esperados. Se enumeran una serie de riesgos que pueden afectar al proyecto estableciendo la probabilidad, el impacto, como afecta a los resultados y acciones de prevención/mitigación del riesgo. Este enfoque se considera coherente y enfocado a la consecución de los objetivos, se valora como muy positivo. La planificación temporal del proyecto se adecúa a lo solicitado y se considera coherente. Por lo que se valora como muy positivo.
MEJORAS LICITADOR	0,25
Se incluirán las mejoras propuestas por el licitador en relación con el desarrollo del contrato no contempladas en los párrafos anteriores, que con carácter indicativo y no exhaustivo se señalan: Mejora del tiempo de asistencia y soporte “in situ” (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: “La dedicación mínima del perfil del consultor/a experto/a en BIM, con una dedicación de un 100%, es de un mínimo de 400 horas/año in situ” - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Mejora de las actuaciones formativas a realizar (máximo 0,75 puntos). Método de valoración: “Las sesiones dirigidas al personal de la APB se realizarán en las distintas sedes a criterio del responsable del contrato, con un mínimo de 100 horas de formación anuales”. - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 0,75 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior. Otras mejoras (máximo 1 punto). Método de valoración: - Por cada mejora propuesta relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,25 puntos. - Por cada mejora propuesta poco relevante en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0,125 puntos. - Si la propuesta no supone ninguna mejora en relación al desarrollo del proyecto, se puntuará con 0 puntos.	No se indica ningún aumento en el número de horas de dedicación in-situ, ni en la formación. Realización de Asset Matrix Information. Muy relevante. Informe comparativo de estrategias de integración entre el AIL y los SW de gestión. No relevante, PPT. Elaboración documento estrategia implementación BIM. No relevante, PPT Análisis mercado CDE. Incluido en PPT.
	27,84