



Ports de Balears



Autoritat Portuària de Balears

Moll Vell, 3-5 Teléfono
971228150
07012 Palma de Mallorca Fax 971726948

Fecha: 14 de marzo de 2022

Destinatario:

S/R.:

N/R.: P.O. 68.21

Sr. Presidente de la Mesa de Contratación.

Asunto: INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA CONSTITUIDA PARA INFORMAR EN RELACIÓN CON LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL “DESARROLLO EVOLUTIVO DE LAS APLICACIONES DE ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA EN LA AUTORIDAD PORTUARIA DE BALEARES”. PROCEDIMIENTO ABIERTO, CONFORME REAL DECRETO-LEY 3/2020.

El día 2 de marzo de 2022 se celebra a las 10.20 horas, el Acto de apertura de los Sobres A, correspondientes a la Documentación Administrativa y a las 10.30, el Acto de apertura de los Sobres B correspondientes a la Documentación Técnica de las proposiciones presentadas en tiempo y forma, y se comprueba dicha documentación del procedimiento abierto señalado, para el contrato de “DESARROLLO EVOLUTIVO DE LAS APLICACIONES DE ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA EN LA AUTORIDAD PORTUARIA DE BALEARES”.

La relación de las empresas que presentaron oferta fueron las siguientes:

1. LIMIT TECHNOLOGIES, S.L.

De acuerdo lo señalado en el Pliego de Condiciones, se ha trasladado por la Mesa de Contratación a esta Comisión Técnica la documentación técnica presentada a efectos de realizar el preceptivo informe sobre la Valoración de la Calidad Técnica alcanzada por cada propuesta.

Las ofertas presentadas se ajustan a lo señalado en los Pliegos de Condiciones Generales que rige el contrato y contienen la documentación técnica precisa, donde se describe claramente la memoria técnica que se ajustan a la estructura solicitada, conforme a los criterios de valoración, que se detallan posteriormente.

A continuación, se procede a la valoración de las ofertas presentadas por las empresas licitadoras en relación con el contrato en licitación y se añade un pequeño resumen de la valoración de cada oferta. Se adjunta cuadro de valoración donde se justifica y desarrolla ampliamente dicha valoración.

El resumen de las puntuaciones obtenidas es el siguiente (sobre 40):

CRITERIO	LIMIT
Calidad técnica de la proposición (27,5)	26,95
Mejora medios mínimos humanos exigidos (5)	5,00
Planificación general de la propuesta (5)	5,00
Mejoras a proponer por el licitador (2,5)	2,50
Puntuación total (40)	39,45
Porcentaje	98,63%

Lo que se informa a los efectos oportunos,



Ports de Balears



Autoritat Portuària de Balears

Palma, en fecha de la firma del documento.

LA COMISIÓN TÉCNICA

**Responsable de Sistemas de Información e
Infraestructuras TIC**

**Jefe de División de Sistemas de Información e
Infraestructuras TIC**

D. Pedro Bauzá Mascaró

D. Javier Segovia Mascaró

Jefe de Área de Planificación e Infraestructuras

D. Antonio Ginard López

LIMIT TECHNOLOGIES, S.L.	
B07167448	
CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPOSICIÓN	26,95
Gestión del proyecto	10,00
<p>Propuesta adecuada y detallada: muy positivo (10 puntos) Propuesta adecuada, nivel bajo de detalle: positivo (6 puntos) Propuesta adecuada, no detallada: negativo (3 puntos) Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo (0 puntos)</p>	<p>En cuanto a la gestión del proyecto, LIMIT expone el modelo de gestión del proyecto y realiza un enfoque detallado de la metodología a utilizar, conforme a lo establecido en el marco de proyectos PMBOK.</p> <p>Asimismo, propone la metodología de gestión ágil SCRUM aplicado al desarrollo de software y la herramienta JIRA para llevar un seguimiento exhaustivo del proyecto, así como la utilización de la metodología MAGERIT para la gestión de riesgos del proyecto.</p> <p>Para cada una de las fases, describe las tareas que se llevarán a cabo, así como la metodología a seguir, las herramientas a utilizar y los resultados esperados y entregables.</p> <p>En resumen, LIMIT realiza una descripción detallada de la gestión del proyecto, indica la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, presenta las herramientas y metodologías propuestas, así como los resultados esperados.</p>
Desarrollo de evolutivos a definir por el Responsable del Contrato	10,00
<p>Propuesta adecuada y detallada: muy positivo (10 puntos) Propuesta adecuada, nivel bajo de detalle: positivo (6 puntos) Propuesta adecuada, no detallada: negativo (3 puntos) Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo (0 puntos)</p>	<p>En relación con el desarrollo de evolutivos a definir por el Responsable del Contrato, LIMIT propone como metodología de desarrollo el modelo de desarrollo ágil SCRUM y describe de manera detallada las fases, las actividades y los roles que participan en cada una de las actividades, siguiendo dicha metodología. Para la gestión del proceso de desarrollo LIMIT propone la utilización de la herramienta JIRA, que permitirá controlar el backlog de requerimientos con la priorización asignada y la gestión de los diferentes sprints.</p> <p>Además, LIMIT describe de una manera detallada los planes de pruebas que realizará y su orden de ejecución (pruebas unitarias, pruebas de integración, pruebas de sistemas, pruebas funcionales, pruebas de implantación, pruebas de rendimiento y pruebas de aceptación), así como las herramientas y utilidades que utilizará para la realización de las pruebas (JUNIT, Apache JMeter), y los entregables que entregará para cada evolutivo implementado.</p> <p>En resumen, LIMIT realiza una descripción detallada del servicio de mantenimiento evolutivo, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables.</p> <p>Propuesta adecuada y detallada: muy positivo</p>
Soporte a usuarios de la APB y mantenimiento de las aplicaciones de Administración Electrónica	10,00
<p>Propuesta adecuada y detallada: muy positivo (10 puntos) Propuesta adecuada, nivel bajo de detalle: positivo (6 puntos) Propuesta adecuada, no detallada: negativo (3 puntos) Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo (0 puntos)</p>	<p>En relación con el soporte a los usuarios de la APB, LIMIT describe los niveles de la estructura del servicio de soporte y atención a usuarios, los tipos de incidencias y tipos de consultas, los tiempos de respuesta y los perfiles que participarán en el servicio de soporte.</p> <p>Además, describe de una manera detallada el proceso del soporte a usuarios que forma parte del sistema de calidad que LIMIT tiene implantado y la herramienta para la gestión de tareas e incidencias, que propone utilizar JIRA.</p> <p>Cabe destacar que LIMIT ofrece la posibilidad de resolver las incidencias con resolución presencial, dependiendo de la prioridad y características de la incidencia.</p> <p>En relación con el mantenimiento de las aplicaciones de Administración Electrónica (mantenimientos correctivo, preventivo, adaptativo y perfectivo), LIMIT aplicará la metodología SCRUM y detalla las fases de SCRUM que propone.</p> <p>Para cada uno de los mantenimientos, LIMIT describe las actividades que se llevarán a cabo, indica las proporciones del tiempo de mantenimiento que supone cada una de las actividades, la metodología que propone y las actividades que comprende, los perfiles que participan en cada fase, los resultados esperados y los entregables.</p> <p>En resumen, LIMIT realiza una descripción detallada del soporte a los usuarios de la APB y mantenimiento de las aplicaciones de Administración Electrónica, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas o plataformas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea.</p>
Soporte al desarrollo de trámites telemáticos en SISTRA y SISTRA2	10,00
<p>Propuesta adecuada y detallada: muy positivo (10 puntos) Propuesta adecuada, nivel bajo de detalle: positivo (6 puntos) Propuesta adecuada, no detallada: negativo (3 puntos) Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo (0 puntos)</p>	<p>En relación con el soporte al desarrollo de trámites telemáticos en SISTRA y SISTRA2, LIMIT describe el ciclo de vida de desarrollo de un trámite telemático indicando las fases, recursos asociados y documentación generada.</p> <p>Asimismo, LIMIT describe cada una de las fases, los objetivos a cumplir, las tareas de cada una de las fases y los perfiles implicados, para la adaptación de trámites telemáticos ya implantados en SISTRA, migración de trámites telemáticos de SISTRA a SISTRA2 y desarrollo de nuevos trámites telemáticos.</p> <p>En resumen, LIMIT realiza una descripción detallada del soporte al desarrollo de trámites telemáticos en SISTRA y SISTRA2, indicando el desarrollo expuesto de la solución aportada y el enfoque detallado de la misma, las herramientas que propone utilizar y metodologías propuestas, así como los resultados esperados y entregables de esta tarea.</p> <p>Propuesta adecuada y detallada: muy positivo</p>
Descripción de los aspectos de seguridad en la metodología de desarrollo software	6,00

<p>Propuesta adecuada y detallada: muy positivo (10 puntos) Propuesta adecuada, nivel bajo de detalle: positivo (6 puntos) Propuesta adecuada, no detallada: negativo (3 puntos) Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo (0 puntos)</p>	<p>En cuanto a las metodologías y buenas prácticas relacionadas con aspectos de seguridad, LIMIT describe las actividades y controles que aplicará para llevar a cabo el desarrollo seguro de software, aplicando la metodología OWASP (Open Web Application Security Project) e indicando las medidas de seguridad de código que se adoptarán.</p> <p>Asimismo, LIMIT se encuentra en proceso de certificación del ENS en el nivel medio.</p> <p>Sin embargo, LIMIT no describe los roles que intervienen en este procedimiento junto con sus responsabilidades asignadas.</p> <p>Propuesta adecuada, nivel bajo de detalle: positivo</p>
<p>MEJORA MEDIOS MÍNIMOS HUMANOS EXIGIDOS</p>	<p>5,00</p>
<p>Se valorarán las mejoras propuestas por el licitador y su adecuación a lo indicado en el apartado 9. Equipo de trabajo del PPT, respecto a la formación complementaria (másteres, cursos de especialización, acreditaciones profesionales, etc.), años de experiencia adicionales en trabajos similares al que se pretende contratar y perfiles adicionales o complementarios aportados al equipo de trabajo, siempre y cuando se especifique su dedicación al proyecto.</p> <p>Método de valoración: Se valorará entre 0 y 5 puntos cada oferta.</p> <p>Finalmente, se ponderará para cada una de las mejoras propuestas de acuerdo con los siguientes coeficientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formación específica/complementaria: 25%. - Años de experiencia adicionales: 45%. - Perfiles adicionales o complementarios: 30%. 	<p>LIMIT describe el equipo de trabajo previsto para la ejecución del proyecto, indicado los roles asignados y las tareas principales, y especifica el porcentaje de dedicación para cada uno de los perfiles presentados en el equipo de trabajo propuesto al proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jefe de Proyecto. • AnalistaProgramador. • Programador. • Técnico de Sistemas. • Equipo de soporte. • Responsable de seguridad. <p>LIMIT ofrece los siguientes perfiles adicionales con la finalidad de aumentar la calidad del proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analista de pruebas. • Diseñador gráfico. <p>LIMIT presenta los currículums de los diferentes perfiles del equipo de trabajo del proyecto detallando los nombres y apellidos de las personas que aportan a los diferentes perfiles que, a priori, cumplen con los requisitos mínimos de solvencia técnica para cada perfil solicitado, mejorando de manera sustancial la experiencia en años y la formación específica/complementaria. Cada uno de los perfiles que se proponen tienen amplios conocimientos y experiencia en proyectos tecnológicos JEE en el ámbito de la Administración Electrónica y en integraciones de diferentes sistemas de información.</p> <p>Se puntúan los apartados de formación específica/complementaria (25%), los años de experiencia adicionales (45%) de los diferentes perfiles del equipo de trabajo y los perfiles adicionales o complementarios al equipo de trabajo como mejora de los medios mínimos humanos exigidos (40%).</p>
<p>PLANIFICACIÓN</p>	<p>5,00</p>
<p>Se valorará cómo se enfoca ésta a la consecución de los objetivos del proyecto, el nivel de detalle de la planificación, la adecuación de la gestión del tiempo, así como la coherencia general de la propuesta.</p> <p>Método de valoración: Se valorará entre 0 y 5 puntos cada oferta.</p> <p>Propuesta adecuada y detallada: muy positivo (10 puntos) Propuesta adecuada, nivel bajo de detalle: positivo (6 puntos) Propuesta adecuada, no detallada: negativo (3 puntos) Propuesta no adecuada o no informada: muy negativo (0 puntos)</p>	<p>La redacción de la propuesta de LIMIT es homogénea y con un nivel de detalle adecuado en todos los puntos.</p> <p>LIMIT detalla el plan de trabajo del proyecto especificando la relación de sprints, las tareas que forman cada sprint, las dependencias entre tareas o sprints, indicando el código de la tarea predecesora, los perfiles que las ejecutarán, los entregables intermedios durante y al final del sprint y la duración de la tarea en días e indicando las tareas que se han identificado como críticas para el cumplimiento del plazo.</p> <p>Asimismo, LIMIT incluye diagramas de Gantt con la planificación general del proyecto y el detalle de cada una de las fases.</p> <p>Además, LIMIT enumera los hitos principales del proyecto, con la fecha prevista de consecución y los riesgos potenciales que pueden hacer que nos se consigan los objetivos del proyecto.</p> <p>Cabe destacar que LIMIT ha seguido la estructura e indicaciones que se señalan en el Cuadro de Características para la presentación de la oferta técnica, y la información presentada en la oferta técnica está estructurada de una forma clara y concisa.</p> <p>Propuesta adecuada y detallada: muy positivo</p>
<p>MEJORAS LICITADOR</p>	<p>2,50</p>
<p>Se incluirán las mejoras propuestas por el licitador en relación con el desarrollo del contrato no contempladas en los párrafos anteriores, que con carácter indicativo y no exhaustivo se señalan:</p> <p>Mejora del tiempo de asistencia y soporte "in situ" (máximo 1,5 puntos). Método de valoración: "La dedicación mínima de soporte presencial y asistencia in situ es de 5 días hábiles anuales en jornada completa in situ" - Al mayor aumento de horas con respecto a dicho mínimo, se puntuará con 1,5 puntos. - Si no se presenta ningún aumento, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior.</p> <p>Tiempos de respuesta y resolución de incidencias (1 punto). Método de valoración: - A la mayor mejora, expresada en horas, de los tiempos de resolución respecto a dicho mínimo para cada nivel de gravedad se puntuará como sigue: o Crítica: 0,6 puntos. o Grave: 0,3 puntos. o Normal: 0,1 puntos. - Si no se presenta ninguna mejora, se puntuará con 0 puntos. - El resto, se calculará de manera proporcional a lo anterior.</p>	<p>LIMIT ha presentado en la oferta técnica las siguientes mejoras en relación con el tiempo de asistencia y soporte "in situ" y con los tiempos de respuesta y resolución de incidencias.</p> <p>- Mejora del tiempo de asistencia y soporte "in situ": LIMIT incrementa en 30 días el número de días de asistencia y soporte "in situ".</p> <p>- Tiempos de respuesta y resolución de incidencias: LIMIT mejora los tiempos de resolución de incidencias para cada nivel de gravedad de la siguiente manera: o Crítica: de 6 a 3 horas. o Grave: de 24 a 6 horas. o Normal: de 72 a 8 horas.</p> <p>Se puntúan los apartados de Mejora del tiempo de asistencia y soporte "in situ" (1,5 puntos) y Tiempos de respuesta y resolución de incidencias (1 punto).</p>
	<p>39,45</p>