



Fecha: La de la firma **Destinatario:** Presidencia de la mesa de contratación
S/R:

N/R: PO 42.22
RM/AG

Asunto: Informe de la comisión técnica para informar de las ofertas admitidas para la realización de los trabajos del expediente PO 42.22, relativo a Asistencia técnica para el estudio de viabilidad para segregar tráficos de embarcaciones de recreo y embarcaciones comerciales en los puertos de Eivissa y La Savina

En sesión celebrada por la mesa de contratación el 14 de abril de 2023 relativa al expediente PO 42.22 fueron examinadas las proposiciones presentadas por las empresas:

- UTE APORTA – SIPORT21
- MC VALNERA, S.L.

Remitida la documentación contenida en el sobre B a la comisión técnica designada al efecto, se ha procedido a su examen y valoración.

CONSIDERANDO

Que las empresas admitidas han presentado oferta según el pliego de condiciones.

Que reunida la comisión técnica constituida por D. Ramón María Montis Sánchez, jefe del Departamento de Planificación y Estrategia, y por D. Antonio Ginard López, jefe del Área de Planificación e Infraestructuras, según lo dispuesto en el artículo 157 de la *Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público*, para informar de las proposiciones a valorar mediante juicios de valor para la contratación de los trabajos del expediente PO 42.22, relativo a Asistencia técnica para el estudio de viabilidad para segregar tráficos de embarcaciones de recreo y embarcaciones comerciales en los puertos de Eivissa y La Savina, procede a estudiar y valorar las ofertas que han sido admitidas.

ESTA COMISIÓN ACUERDA

Que tras analizar las correspondientes propuestas y visto el estudio realizado por los abajo firmantes, la puntuación técnica (PT) de las ofertas admitidas sean las siguientes:

Licitadora

PT
(máximo: 45 puntos)





Ports de Balears



Autoritat Portuària de Balears

UTE APORTA – SIPO21	43
MC VALNERA, S.L.	37,5

La puntuación técnica mínima para considerar que las ofertas de la presente licitación tienen una calidad técnica aceptable es de **22,5 puntos**, por lo que las ofertas que hayan obtenido una puntuación inferior al umbral establecido no deben continuar en el proceso selectivo.

En Palma,

La comisión técnica,

El jefe del Área de Planificación e
Infraestructuras,

Firmado digitalmente por
D. Antonio Ginard López

El jefe del Departamento de Planificación y
Estrategia,

Firmado digitalmente por
D. Ramón María Montis Sánchez

PO 42.22	
"ASISTENCIA TÉCNICA PARA ESTUDIO DE VIABILIDAD PARA SEGREGAR TRÁFICOS DE EMBARCACIONES DE RECREO Y EMBARCACIONES COMERCIALES EN LOS PUERTOS DE EIVISSA Y LA SAVINA"	
1.- DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA	100%
TOTAL CRITERIO	25,0
<p>1. Descripción propuesta metodológica</p> <p>a. Memoria Técnica (hasta 10 puntos sin aplicar coef. de ponderación) Se puntuará la descripción y el grado de detalle de la propuesta, los trabajos que contempla, los medios que va a emplear. <i>En Documentación a aportar: Definición y desarrollo de los trabajos a efectuar. Se trata de explicar lo que se va a hacer, cómo se va a hacer y con qué medios se va a hacer.</i></p> <p>b. Planificación previa o Programación (hasta 5 puntos sin aplicar coef. de ponderación) Justificación detallada del procedimiento para cumplir el plazo de entrega. <i>En Documentación a aportar: Se trata de proporcionar una justificación detallada de los procedimientos y procesos a seguir para el cumplimiento del tiempo de respuesta ofertado.</i></p> <p>c. Estudios de Maniobras (hasta 10 puntos sin aplicar coef. de ponderación) Descripción detallada de los estudios de maniobras de tráfico comerciales y de recreo definidos en el PPT, desde el modelo utilizado y versión, hasta los parámetros que se aplicarán de partida, datos e información que se obtendrán, iteraciones y toda aquella información relevante que pueda afectar al cálculo o dimensionamiento. Se añadirá una breve descripción del proceso.</p> <p>i. Estudio de maniobras mediante software (hasta 4 puntos) ii. Estudio de maniobras mediante simulador (hasta 6 puntos) <i>En Documentación a aportar: Se trata de describir el proceso que se va a llevar a cabo, tanto para el modelo de software como para el de simulador. Describir la información necesaria para el arranque de este proceso, los parámetros a considerar, el proceso en sí, la operativa y el resultado final que se plasmará en el informe. Se solicita segregar la información para cada tipología de modelo de estudio (aunque pueda repetirse algún contenido, lo cual deberá indicarse) dado que la evaluación será diferente entre cada modelo.</i></p>	
2.- DESCRIPCIÓN DE LOS INDICADORES	100%
TOTAL CRITERIO	10,0
<p>Descripción de los indicadores: hasta 10 puntos Se puntuará la selección de indicadores, la definición, propiedades, información que proporcionan y grado de concreción, no duplicidad de información.</p> <p>En Documentación: Definir con detalle los indicadores que se emplearán tanto para el diagnóstico inicial, como para la evaluación de alternativas (Puntos 1 y 2 de la Valoración económica del PPT).</p>	

PO 42.22	
"ASISTENCIA TÉCNICA PARA ESTUDIO DE VIABILIDAD PARA SEGREGAR TRÁFICOS DE EMBARCACIONES DE RECREO Y EMBARCACIONES COMERCIALES EN LOS PUERTOS DE EIVISSA Y LA SAVINA"	
3.- MEDIOS TÉCNICOS PROPUESTOS	100%
TOTAL CRITERIO	10.0
<p>Descripción contenidos estudio de Viabilidad: hasta 10 puntos Se puntuará la descripción y el grado de detalle de la propuesta, los aspectos que incluirán (parámetros, estudios, ensayos, etc.) y la información que aportan.</p> <p>En Documentación: Descripción contenidos estudio de Viabilidad: Memoria Técnica: Definición y desarrollo de los aspectos de que se compondrá el estudio final de viabilidad (parámetros, estudios, ensayos, etc.).</p>	
Valoración Total	

PO 42.22		MCVALNERA
"ASISTENCIA TÉCNICA PARA ESTUDIO DE VIABILIDAD PARA SEGREGAR TRÁFICOS DE EMBARCACIONES DE RECREO Y EMBARCACIONES COMERCIALES EN LOS PUERTOS DE EIVISSA Y LA SAVINA"		37,50
1.- DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA		100%
TOTAL CRITERIO		25,0
<p>1. Descripción propuesta metodológica</p> <p>a. Memoria Técnica (hasta 10 puntos sin aplicar coef. de ponderación) Se puntuará la descripción y el grado de detalle de la propuesta, los trabajos que contempla, los medios que va a emplear. <i>En Documentación a aportar: Definición y desarrollo de los trabajos a efectuar. Se trata de explicar lo que se va a hacer, cómo se va a hacer y con qué medios se va a hacer.</i></p> <p>b. Planificación previa o Programación (hasta 5 puntos sin aplicar coef. de ponderación) Justificación detallada del procedimiento para cumplir el plazo de entrega. <i>En Documentación a aportar: Se trata de proporcionar una justificación detallada de los procedimientos y procesos a seguir para el cumplimiento del tiempo de respuesta ofertado.</i></p> <p>c. Estudios de Maniobras (hasta 10 puntos sin aplicar coef. de ponderación) Descripción detallada de los estudios de maniobras de tráfico comerciales y de recreo definidos en el PPT, desde el modelo utilizado y versión, hasta los parámetros que se aplicarán de partida, datos e información que se obtendrán, iteraciones y toda aquella información relevante que pueda afectar al cálculo o dimensionamiento. Se añadirá una breve descripción del proceso. i. Estudio de maniobras mediante software (hasta 4 puntos) ii. Estudio de maniobras mediante simulador (hasta 6 puntos) <i>En Documentación a aportar: Se trata de describir el proceso que se va a llevar a cabo, tanto para el modelo de software como para el de simulador. Describir la información necesaria para el arranque de este proceso, los parámetros a considerar, el proceso en sí, la operativa y el resultado final que se plasmará en el informe. Se solicita segregar la información para cada tipología de modelo de estudio (aunque pueda repetirse algún contenido, lo cual deberá indicarse) dado que la evaluación será diferente entre cada modelo.</i></p>		<p>En el apartado de la descripción de propuesta metodológica incorpora:</p> <p>1.- Antecedentes y objeto En este apartado realiza un análisis de situación desde la relevancia de la vía marítima para Eivissa hasta la exclusividad de acceso que supone para La Savina, contrastando con los datos de amarres de las marinas deportivas de cada isla.</p> <p>2.- Memoria técnica <i>a.) Diagnóstico inicial:</i> Distingue una primera fase de recopilación de datos y análisis, añadiendo a continuación un listado amplio de las distintas tipologías que los conforman. A partir de todo ello, pretende crear una imagen real actual y de la evolución histórica bajo distintas perspectivas. Para el Estudio del medio marino, describe ampliamente el proceso, los condicionantes, y la secuencia lógica de los trabajos incluyendo ejemplo gráfico de muestra. Prosigue con el informe de estudio de maniobras, comenzando por la finalidad de dicho estudio. Propone como mejora la realización de las maniobras en simulador en tiempo real POLARIS, explicando las ventajas de este método. <i>b.) Previsiones de tráfico</i> Comienza discretizando y definiendo cada tipología de tráfico de cada puerto. Continúa detallando el proceso para determinar la previsión de tráfico a futuro a partir de tres tipologías de análisis y su condicionamiento por la temporalidad. A partir de todo esto, declara que presentará 4 escenarios (los demandados en el PPT). Anuncia el uso de la herramienta PLATEA (de desarrollo propio y utilizada por Puertos del Estado) para la estimación de capacidad de ambos puertos según las infraestructuras existentes. Declara que las previsiones de tráfico se vincularán con el mayor número de indicadores posible. c.) Estudio de Viabilidad Técnica Expone el proceso a seguir de manera secuencial y el contenido del mismo.</p> <p>3.- Anteproyecto Comienza analizando el contenido del primer documento: la memoria. Lista cada una de las partes y describe el contenido de todas ellas. Enumera los planos que compondrán el anejo de planos y una breve información del contenido de cada uno. Desglosa el presupuesto por componentes y diferencia tres tipos de presupuesto: el PEM, el de Inversión, el de Base de licitación. Para informar acerca de los Documentos administrativos, el breve texto parece trasladado del PPT (habla del adjudicatario). Anuncia que la documentación técnica abarcará todos los estudios e informes previos. También incorporará un reportaje fotográfico suma del propio y del que le facilite la APB.</p> <p>4.- Redacción de la ordenanza Para ello estima un análisis de las todas las ordenanzas en vigor y anuncia ya 4 afectadas, explicando en qué consistirá la adaptación en todos esos ejemplos.</p> <p>Prosigue con el Anexo de RR.HH (No valorable) en el que presenta el organigrama de su propuesta, reflejando la trayectoria profesional de cada miembro e indicando si se trata de personal propio o subcontratado. En otro cuadro refleja la implicación de cada uno en cada tarea, y posteriormente cita la dedicación prevista. Para concluir esta parte, presenta el curriculum de cada uno del equipo.</p> <p>Concluye detallando los medios técnicos de que dispone. Su presentación se inicia con oficinas en varios emplazamientos, las buenas condiciones de las mismas, el uso de tecnologías en la nube y software ofimático interconectado. En cuanto a ordenadores, presume de altas prestaciones y diversas tipologías. Además, menciona elementos periféricos tanto de uso como almacenamiento y tecnología para videoconferencia. Detalla el software ofimático que utilizan, al que prosigue el técnico y que se empleará también en el servicio. <u>Para el apartado de estudio de maniobras:</u> En cuanto al simulador, presume de acuerdo con el centro Jovellanos para emplear el allí presente, mencionando desde la empresa creadora hasta cada uno de los componentes principales y tecnología de la que se sirve para su funcionamiento. Incluso nombra el software que acompaña al simulador. En cuanto al software que usarán para el simulador, nombra el producto, la empresa creadora, y una breve descripción de 3 líneas.</p> <p>Por último, presenta las certificaciones con las que cuenta, que soporta con material gráfico.</p> <p>Archivo 2: Presenta cronograma detallado por capítulos y partidas correlativos con el contenido del apartado de Valoración económica del PPT. Se recoge duración concreta de cada una de las partidas y se emplazan los distintos hitos o entregables en un marco referencial. Añade que esta planificación puede verse afectada por factores externos. Para minimizar dicho impacto pretende programar lo antes posible las jornadas de simulador. En la segunda parte del encargo, considera que los trámites administrativos pueden ser cruciales en reproducir el mismo problema, por lo que se predisponen para acelerar los trabajos de anteproyecto y redacción de la ordenanza por debajo de planificación para compensar. Anuncia que tiene capacidad para incorporar al contrato más técnicos cualificados con los que reforzar en caso de necesidad.</p>
2.- DESCRIPCIÓN DE LOS INDICADORES		100%
TOTAL CRITERIO		10,0
<p>Descripción de los indicadores: hasta 10 puntos Se puntuará la selección de indicadores, la definición, propiedades, información que proporcionan y grado de concreción, no duplicidad de información.</p> <p>En Documentación: Definir con detalle los indicadores que se emplearán tanto para el diagnóstico inicial, como para la evaluación de alternativas (Puntos 1 y 2 de la Valoración económica del PPT).</p>		<p>Presenta un listado de indicadores en formato cuadro. Anuncia que el listado presentado no es definitivo y está sujeto a las modificaciones que el devenir de los trabajos motiven o a propuestas de la APB. El cuadro descriptivo que aporta recoge 15 criterios en un cuadro resumen. En la primera columna se especifica el Tipo (o familia) a la que pertenece el indicador. En la segunda, el nombre del indicador, en la tercera, una breve definición. La cuarta columna está destinada a ampliar la información de la definición (columna anterior). Y en la última, se recogen las propiedades del criterio. Los criterios presentados aportan información si bien, hay dudas sobre la efectividad de alguno de ellos.</p> <p>Puntuación: 8 puntos.</p>

PO 42.22		MCVALNERA	
"ASISTENCIA TÉCNICA PARA ESTUDIO DE VIABILIDAD PARA SEGREGAR TRÁFICOS DE EMBARCACIONES DE RECREO Y EMBARCACIONES COMERCIALES EN LOS PUERTOS DE EIVISSA Y LA SAVINA"		37,50	
3.- MEDIOS TÉCNICOS PROPUESTOS	100%	9,00	
TOTAL CRITERIO	10,0	9,000	
<p>Descripción contenidos estudio de Viabilidad: hasta 10 puntos Se puntuará la descripción y el grado de detalle de la propuesta, los aspectos que incluirán (parámetros, estudios, ensayos, etc.) y la información que aportan.</p> <p>En Documentación: Descripción contenidos estudio de Viabilidad: Memoria Técnica: Definición y desarrollo de los aspectos de que se compondrá el estudio final de viabilidad (parámetros, estudios, ensayos, etc.).</p>		<p>Enuncia partida de los estudios de maniobras. Contempla como alternativas: - Situación actual - Situación futura de traslado de muelles base en Eivissa para el tráfico con La Savina desde el muelle Ribera Poniente a Muelles Comerciales. - Alternativas de segregación identificadas en los estudios de maniobras (tanto en situación actual como futura). - Alternativas de nuevos pantalanes en La Savina (dentro y fuera de la dársena). El siguiente aspecto que trata es el de las embarcaciones tipo. Cuenta con las identificaciones realizadas en los informes de la fase de diagnóstico y su transformación en indicadores para definir en detalle la segregación de la propuesta asociada a cada alternativa. Recopila la normativa de aplicación para la elaboración del estudio a la par que previene de la influencia de las ordenanzas en el proceso. Resalta la importancia de los factores ambientales y explica como afectan a la evaluación de alternativas. De la misma manera, considera un criterio crítico en el diseño de los canales y, por tanto, de la viabilidad de la segregación, la batimetría y topografía, y aclara la repercusión de los dragados en dicho diseño. Anuncia que el estudio de las variables de clima marítimo que tienen influencia en la operativa de los Puertos de Eivissa y La Savina proporcionará datos de corrientes, viento predominante, oleajes o influencia mareal. Esos datos los pasarán por el filtro de un software de modelado. A continuación, explican de forma somera y con algún ejemplo la influencia que estos factores tienen en el diseño del canal. Ampliarán al detalle los estudios de maniobras del diagnóstico inicial. Proporciona un ejemplo de la relevancia de estos estudios. Anuncian que se consultarán con datos AIS las trazas de los buques habituales en ambos puertos y estudiarán profundamente las interferencias que puedan derivarse de cada alternativa. Prometen un balizamiento específico para cada una de las alternativas presentadas. Y añaden la dificultad de balizamiento como un condicionante que considerarán en su propuesta. Añaden en su propuesta los aspectos a considerar en la creación de nuevas infraestructuras planteando dos alternativas, la primera que estén dentro de las actuales aguas abrigadas o bien fuera, teniendo en cuenta aspectos normativos que les sean de aplicación. Analizarán los aspectos operativos de una potencial ejecución de obras a la par que añaden que aspectos ambientales serán también condicionantes en esta propuesta de nuevas infraestructuras. Informa que todas las alternativas se presentarán con la inversión asociada y ampliando el contenido de la propuesta. Recalca la asociación entre factores considerados y su afección al coste o propuesta de inversión. Asocian la complejidad de las alternativas a los plazos de duración, lo que considerarán también un factor condicionante a reflejar en el estudio. Concluye explicando cómo se realizará la valoración final de alternativas.</p>	
		<p>+En relación a la descripción: máx 10 puntos. Describe con detalle el proceso para la confección del estudio de viabilidad, incluyendo los parámetros y los escenarios que distinguirá. Desglosa el contenido de este estudio en función de los parámetros generales y describe de forma clara cómo afectará a la selección de alternativas. Determina con precisión posibles puntos críticos. Plantea ampliaciones de infraestructuras como alternativa aunque únicamente para el puerto de La Savina. Puntuación: 9 puntos.</p>	
Valoración Total		MCVALNERA	
		37,50	

PO 42.22		UTE SIPORT 21/APORTA	
"ASISTENCIA TÉCNICA PARA ESTUDIO DE VIABILIDAD PARA SEGREGAR TRÁFICOS DE EMBARCACIONES DE RECREO Y EMBARCACIONES COMERCIALES EN LOS PUERTOS DE EIVISSA Y LA SAVINA"		43,00	
1.- DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA		100%	24,00
TOTAL CRITERIO		25,0	24,000
<p>1. Descripción propuesta metodológica</p> <p>a. Memoria Técnica (hasta 10 puntos sin aplicar coef. de ponderación) Se puntuará la descripción y el grado de detalle de la propuesta, los trabajos que contempla, los medios que va a emplear. <i>En Documentación a aportar: Definición y desarrollo de los trabajos a efectuar. Se trata de explicar lo que se va a hacer, cómo se va a hacer y con qué medios se va a hacer.</i></p> <p>b. Planificación previa o Programación (hasta 5 puntos sin aplicar coef. de ponderación) Justificación detallada del procedimiento para cumplir el plazo de entrega. <i>En Documentación a aportar: Se trata de proporcionar una justificación detallada de los procedimientos y procesos a seguir para el cumplimiento del tiempo de respuesta ofertado.</i></p> <p>c. Estudios de Maniobras (hasta 10 puntos sin aplicar coef. de ponderación) Descripción detallada de los estudios de maniobras de tráfico comerciales y de recreo definidos en el PPT, desde el modelo utilizado y versión, hasta los parámetros que se aplicarán de partida, datos e información que se obtendrán, iteraciones y toda aquella información relevante que pueda afectar al cálculo o dimensionamiento. Se añadirá una breve descripción del proceso. i. Estudio de maniobras mediante software (hasta 4 puntos) ii. Estudio de maniobras mediante simulador (hasta 6 puntos) <i>En Documentación a aportar: Se trata de describir el proceso que se va a llevar a cabo, tanto para el modelo de software como para el de simulador. Describir la información necesaria para el arranque de este proceso, los parámetros a considerar, el proceso en sí, la operativa y el resultado final que se plasmará en el informe. Se solicita segregar la información para cada tipología de modelo de estudio (aunque pueda repetirse algún contenido, lo cual deberá indicarse) dado que la evaluación será diferente entre cada modelo.</i></p>		<p>La proposición técnica recoge una presentación de la UTE, incluyendo menciones a experiencias semejantes y trabajos anteriores recientes para el Puerto de Eivissa, incluso poniendo en relieve una ágil gestión para la consecución de acuerdos y la tramitación de documentación.</p> <p>1.- Memoria Técnica. Tras la introducción anuncia que el marco metodológico que seguirán será el del Project Manager Institute del cual hace un resumen e incluye una ilustración de la distribución de procesos directivos y un ejemplo. Tras este último, prometen un Manual detallado de procesos en la reunión de inicio.</p> <p>Para el diagnóstico inicial, contempla 6 dimensiones con un total de 15 criterios que resume en un cuadro. Estos criterios se asociarán con un indicador, enuncia, que permita evaluar las alternativas. Para la información a recopilar diferencia entre la que proporciona la APB y la que recopilarán por medios propios, a través de un cuadro esquemático. Completará recolección de la información con trabajos de campo, los cuales describe con detalle en otro cuadro. Tras todo esto, anuncian la presentación de un informe resumen con la diagnosis inicial que recopilará todos los criterios y supondrá una evaluación de la situación previa.</p> <p>Para las previsiones de tráfico se compromete a realizar un estudio que contempla 5 elementos catalizadores presentados con un cuadro y acompañados cada uno de ellos por su descripción detallada. Tras ello insiste en su experiencia en el encargo de Ibiza como fundamento para reducir el tiempo de los trabajos. Aunque en el PPT se solicita un horizonte temporal de 10 años, se comprometen a ampliar el horizonte a 15 años estableciendo tres hitos (5, 10 y 15 años), manteniendo los 4 escenarios demandados, a los cuales asigna un nombre y en una tabla adicional pasa a describirlos.</p> <p>Prosigue su propuesta con el proceso de diseño de los futuros canales de navegación siempre condicionado por las necesidades existentes o que se prevean y que explica someramente.</p> <p>Continúa con el apartado de la ordenanza, la cual describe de forma breve, promete un plazo de 4 meses para su implantación y un análisis cruzado con las 3 existentes, además de sendos análisis desde el punto de vista jurídico y técnico. Para ello redactarán un borrador y previo paso por el asesor jurídico, se entregará a la APB, acompañado del correspondiente informe jurídico. Además, se compromete a asistir a la APB en la tramitación, incluyendo la redacción de informes a terceros y Abogacía del Estado y realizar las modificaciones hasta su aprobación por el Consejo de Administración. (Descripción del proceso).</p> <p>Anuncia la creación de una oficina de Gobernanza, de composición variada, basado en el PMI con el fin de asegurar que el proyecto esté alineado con la estrategia definida por la APB y las instrucciones de la Dirección del contrato, lo que seguidamente pasa a describir amplia y detalladamente incluyendo cómo está conformado, el sistema de gestión de la información y, en general, los aspectos más relevantes de una gestión de proyectos a través del PMI, desde tipologías de reuniones; entregables, actas e informes; sistemas de gestión de la documentación; Plan de comunicación y coordinación; Plan de comunicación, todo ello, ampliamente detallado.</p> <p>Acto seguido resume las propuestas de mejora realizadas durante la presentación, con una breve descripción en algunos casos.</p> <p>b.) Planificación de los trabajos Presenta una planificación de los trabajos marcadas por hitos, los cuales, describe brevemente y posiciona en una gráfica cronograma con lo que completa este apartado, para darle un orden secuencial a las tareas, visualizar solapes. El plazo contemplado se ajusta con el de licitación.</p> <p>c.) Estudios de maniobras Tras una breve introducción propone dos etapas diferenciadas, una de simulador de software y otra de simulador en tiempo real. Describe ampliamente la metodología que seguirá, cómo será el proceso de coordinación con la APB, Normativa a cumplir, en qué consistirá el proceso de recopilación de datos para actualizar a situación real, en qué consiste el modelo de simulación de puertos y embarcaciones. Para el simulador por software, aporta información sobre su funcionamiento, parámetros que considerará para su ejecución, tipologías, y soluciones que recibirá. En la parte posterior de Medios Técnicos, describe ampliamente su funcionamiento y todo el proceso de uso. Para el simulador en tiempo real, recoge el modelo, la metodología, parámetros, participaciones de personal técnico, y outputs o información de salida. En el apartado posterior de Medios Técnicos amplía la información sobre su funcionamiento, acompañado de imágenes que permite hacerse una idea de su configuración y maniobrabilidad.</p> <p>+Memoria Técnica : máx 10 puntos. Emplea la introducción para presentar las empresas de la UTE. La memoria aportada describe con amplio detalle y basado en la metodología del Project manager Institute ante lo cual adapta el contenido. Dicha metodología le permite una configuración del servicio con aparentemente más puntos de control (adicionalmente a las partidas de la Valoración) sobre todo en procesos de media y larga duración. La secuencia presentada sigue un orden lógico y el contenido está detallado de forma clara y aporta la información necesaria para hacerse una idea genérica de las actividades a realizar y cómo van a hacerse, con el marco de la metodología PMI. Amplía el período horizonte de estudio a 15 años y establece 3 puntos de control, cada 5 años, y cada uno con los 4 escenarios solicitados en el PPT. Detalla y define los escenarios con suficiente información. Describe con detalle los protocolos y procesos de comunicación con la APB. Incluyen un plan de engagement para los grupos de interés a los que pretende incorporar en el proceso, y un plan de comunicación que facilite o ayude en dicho proceso. Presentan varias propuestas de mejora sobre el procedimiento habitual. Puntuación: 10 puntos.</p> <p>+Planificación previa o Programación: máx 5 puntos. Presenta una descripción de la planificación acompañada de un diagrama de Gantt donde se indican cada una de las tareas y se emplazan los distintos hitos a cumplir. Puntuación: 5 puntos.</p> <p>+Estudios de maniobras: máx 10 puntos: i. mediante software: máx 4 puntos ii. mediante simulador: máx 6 puntos Presenta introducción clara de los trabajos de simulación y los objetivos que busca. Dentro del apartado de metodología cita los factores determinantes a considerar (inputs). Añade cómo será la coordinación con la APB y las normativas a seguir. Contempla dentro de su metodología una revisión de la documentación disponible. i. Para el simulador por software, aporta información sobre su funcionamiento, parámetros que considerará para su ejecución, tipologías, y soluciones que recibirá. Puntuación: 3 puntos. ii. Para el simulador en tiempo real, recoge el modelo, la metodología, parámetros, participaciones de personal técnico, y outputs o información de salida. Incluye asesoramiento de capitanes de la Marina Mercante y habilita la posibilidad de participación de personal de la APB. El simulador se halla en sus instalaciones lo que, anuncian, les permite plena disponibilidad. Abren la posibilidad a realizar más maniobras de las recogidas en el PPT. Puntuación: 6 puntos.</p>	
2.- DESCRIPCIÓN DE LOS INDICADORES		100%	10,00
TOTAL CRITERIO		10,0	10,000
<p>Descripción de los indicadores: hasta 10 puntos Se puntuará la selección de indicadores, la definición, propiedades, información que proporcionan y grado de concreción, no duplicidad de información.</p> <p>En Documentación: Definir con detalle los indicadores que se emplearán tanto para el diagnóstico inicial, como para la evaluación de alternativas (Puntos 1 y 2 de la Valoración económica del PPT).</p>		<p>Para la descripción de los indicadores presenta un cuadro con hasta 15 criterios los cuales describe específicamente en la columna siguiente. En la última columna propone los indicadores derivados de cada criterio. Todos los indicadores son bastante concretos y presentan alta adecuación al objeto del contrato. Puntuación: 10 puntos.</p>	

PO 42.22		UTE SIPORT 21/APORTA	
"ASISTENCIA TÉCNICA PARA ESTUDIO DE VIABILIDAD PARA SEGREGAR TRÁFICOS DE EMBARCACIONES DE RECREO Y EMBARCACIONES COMERCIALES EN LOS PUERTOS DE EIVISSA Y LA SAVINA"		43,00	
3.- MEDIOS TÉCNICOS PROPUESTOS	100%	9,00	
TOTAL CRITERIO		10,0	
<p>Descripción contenidos estudio de Viabilidad: hasta 10 puntos Se puntuará la descripción y el grado de detalle de la propuesta, los aspectos que incluirán (parámetros, estudios, ensayos, etc.) y la información que aportan.</p> <p>En Documentación: Descripción contenidos estudio de Viabilidad: Memoria Técnica: Definición y desarrollo de los aspectos de que se compondrá el estudio final de viabilidad (parámetros, estudios, ensayos, etc.).</p>		<p>Reconoce la necesidad de estudiar diferentes perspectivas como parte del futuro prediseño de los canales de navegación. Propone criterios para la definición de las alternativas a través de una tabla donde los Criterios están en la primera columna y las Fuentes de Datos y Alcance del Análisis en la segunda en la que amplía la información acerca del criterio. Anuncia combinación multicriterio y dos documentos para cada puerto: - Propuesta de segregación de tráfico. - Análisis de posibles balizamientos. En su propuesta añadirá un estudio conjunto de la capacidad portuaria que asocie un incremento estructural a los aumentos de tráfico. Diferencia 4 escenarios fruto de las posibilidades de mezclar incremento o no (simple reorganización) de tráfico con incremento o no de capacidad estructural. Para Eivissa considerará tanto la situación actual como la futura con la terminal de tráfico, mientras que para La Savina, además de la actual, incluirá varias alternativas con nuevos pantalanes dentro y fuera del recinto portuario. Para cada uno de estos escenarios se realizará un análisis multicriterio hasta lograr un Cuadro de Indicadores Definitivo mediante un método Delphi. En este punto identifican dos fases. De este análisis multicriterio obtendrán el último informe. "Descripción de Alternativas, Análisis Multicriterio y Justificación de la Solución Adoptada".</p>	
		<p>+En relación a la descripción: máx 10 puntos. Describe con detalle el proceso para la confección del estudio de viabilidad, incluyendo los parámetros y los escenarios que distinguirá. Añade estudios que considera fundamentales, diferenciando en todo momento cada puerto. Puntuación: 9 puntos.</p>	
Valoración Total		UTE SIPORT 21/APORTA	
		43,00	

VALORACIÓN DE PROPOSICIONES TÉCNICAS

“ASISTENCIA TÉCNICA PARA ESTUDIO DE VIABILIDAD PARA SEGREGAR TRÁFICOS DE EMBARCACIONES DE RECREO Y EMBARCACIONES COMERCIALES EN LOS PUERTOS DE EIVISSA Y LA SAVINA”

PO 42.22

0

EMPRESAS	1.- DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA	2.- DESCRIPCIÓN DE LOS INDICADORES	3.- MEDIOS TÉCNICOS PROPUESTOS	Valoración Técnica	
MAX	25,00	10,00	10,00	45,00	
MCVALNERA	20,500	8,000	9,000	37,50	<i>ACEPTABLE</i>
UTE SIPORT 21/APORTA	24,000	10,000	9,000	43,00	<i>ACEPTABLE</i>

CALIDAD TECNICA INACEPTABLE < 22,5

CALIDAD TÉCNICA SUFICIENTE ≥ 22,5