

AUTORIDAD PORTUARIA DE BALEARES

Expediente:
E24-0055

Servicios y suministros de telecomunicaciones para la Autoridad Portuaria de Baleares 2024-2027
LOTE 1 -Servicio de comunicaciones fijas

TELFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U.

LOTE 1: Servicio de comunicaciones fijas	PUNTOS	PONDERACIÓN	VALORACIÓN	PUNTUACIÓN	TOTAL
Planes de transición del servicio	5,00	100,00%		60,00%	3,00
Plan de implantación (entrada)	2,50	50,00%	<p>REGULAR:</p> <p>- Planes de trabajo Indicación de que Telefonica garantiza que trabajos en tiempo y forma con mínimo impacto Se habla de una implantación desde fase oferta, con 2 roles (Director Proyecto y Resp. Servicio) cosa que no aplica, al no estar en fase oferta</p> <p>- Recursos técnicos y humanos específicos (perfiles, responsab.dimens.) Queda confusa los roles propuestos, dado que en el punto de Metodología de implantación ya se habla de 2 roles (Director de Proyecto y Responsable del servicio) y más adelante en el apartado "Roles que intervienen en un proyecto", se muestra un cuadro genérico para cualquier proyecto, donde se incluyen perfiles en fase preventiva (que no aplica), donde el modelo de relación con interlocutor único, y relación simple que pretende la APB, no acaba de entenderse. Así, se echa en falta que se defina claramente cual será el interlocutor último para la APB.</p> <p>- Metodología, herramientas y proced. Ejec, seguimiento, control y validación Metodología conocida y adecuada de PMP PRINCE2, con procesos definidos con disposición de herramienta propia en SAP. Se compromete a informes periódicos. Se describe la organización del modelo de trabajo de implantación desde 3 vertientes detalladas (operativo, organizativo y de relación), correctos, pero descritos de manera genérica.</p> <p>- Escenarios convivencia. Proced. Transf minimizar imptaco y calidad serv. Indicación que al ser el actuar proveedor, se disminuyen tiempo de implantación e impacto.</p> <p>- Asunción compromisos y responsabilidades Telefónica se compromete a presentar informes periódicos sobre el progreso de las tareas y actividades realizadas, las modificaciones justificadas sobre el planteamiento inicial, la evolución y el progreso del proyecto, así como las sugerencias y recomendaciones. No obstante, se describe de manera genérica.</p>	45,00%	1,13
Plan de finalización (salida)	2,50	50,00%	<p>BUENA:</p> <p>- Planes de trabajo Descripción del plan de finalización con garantía de tranferencia del servicio sin interrupción, y detalle del plan con un procedimiento definido claro</p> <p>- Recursos técnicos y humanos específicos (perfiles, responsab.dimens.) Se indican 4 perfiles, en los que se indica que el Responsable comercial será el interlocutor ante la APB, con responsabilidad última, tal como se exige en el PPT. El resto de perfiles (responsable técnico, gestor cliente e ingeniero cliente), están descritas detalladamente sus responsabilidades y cuando colaborarán.</p> <p>- Metodología, herramientas y proced. Ejec, seguimiento, control y validación Se definen detalladamente las fases de finalización, descripción de los aspectos principales siguiendo metodología, aunque demasiado genérica y sin abordar el caso concreto de la APB.</p> <p>- Escenarios convivencia. Proced. Transf minimizar imptaco y calidad serv. Se describe de forma genérica una fase de prestación del servicio en paralelo, incluida la portabilidad y elaborando un Plan de Portabilidad.</p> <p>- Asunción compromisos y responsabilidades Se compromete a realizar la transferencia de los servicios al nuevo proveedor durante el periodo que se defina, que como máximo será seis meses. Además, se indica con colaboración activa con nuevo proveedor.</p>	75,00%	1,88
Modelo de gestión del servicio	10,00	100,00%		60,00%	6,00
Organización para la explotación del servicio y Planes de servicio	5,00	50,00%	<p>REGULAR:</p> <p>- Centro de Gestión de Operación Se describen un Centro de Servicio y un Centro de Gestión, enmarcados según una estructura de 3 niveles, aunque también se describe un modelo de relación con otras figuras (CAU, Centro de Excelencia Avanzado, etc) que no se detallan y no quedan suficientemente claros.</p> <p>- Modelos de relación (internos, externos, etc), perfiles, dedicacio: Indicación de propuesto modelo de gestión basado en normas reconocidas (UNE 27.001, UNE 20000), controles de cumplimiento. También modelo cumpliendo estándares ITIL y PMI. Indicación de interlocución única (requisito PPT).</p> <p>Se detalla estructura y funciones de comites para gestión del servicio y seguimiento compromisos, aunque de manera genérica y sin una aplicación clara para la APB Se detalla roles y funciones de la Oficina Técnica de Explotación, como ventanilla única, pero descripciones genéricas y no concretadas para la APB. Se echa en falta una simplificación de roles de cada la APB que se explonga de manera clara.</p> <p>- Plan de evolución para absorción nuevas demandas No existe un apartado específico, más que se indica que serán atendidos por los roles propuestos</p> <p>- Planes de servicio (plan operación, plan calidad, plan seguridad y plan formación) No existe un apartado diferenciado para explicar los planes de forma detallada y clara.</p>	45,00%	2,25
Herramientas para gestión y monitorización del servicio	5,00	50,00%	<p>BUENA:</p> <p>- Canales comunicación Disposición de portal web 24/265, adaptado a perfil de cliente. Descripción detallada y correcta del portal. Posibilidad de apertura averías así como nuevos o modificación de servicios</p> <p>- Monitorización servicio Monitorización por Telefonica: Indicación que todas las redes se supervisan 24/365 con capacidad de anticipación antes degradación de servicio, desde centros integrados y único, sin mucho más detalle. Indicación de que se responsabilizará en la gestión del inventario y documentación del sistema, disponible en formato electrónico, según requisitos PPT, aunque no especifica ningún detalle más sobre este servicio.</p> <p>- Informes técnicos Sólo se remite a los informes que aporta la herramienta web echándose en falta concreción u ofrecimiento de otros informes específicos para la APB. También se echa en falta alguna propuesta concreta o detalle de los informes.</p>	75,00%	3,75
TOTAL	15,00				9,00

Se considerarán de calidad técnica no aceptable aquellas que en su conjunto la valoración de los criterios cualitativos, no superen el 50% de la valoración total de los criterios cualitativos

7,50

Valoración	Descripción	Ponderación
No aporta o no se corresponde	En caso de que la empresa licitadora no presente descripción alguna o lo que se presenta no responde al contenido solicitado.	0%
Insuficiente	Cuando el conjunto presentado esté muy poco desarrollado, y/o se presente de forma poco clara y entendible, o bien falten aspectos críticos por definir, poniéndose en duda el entendimiento por parte de la empresa licitadora sobre aspectos esenciales de la contratación	25%
Regular	Cuando contemple todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnicas pero el desarrollo de los mismos sea escaso o generalista, o bien no se desarrollen de forma adecuada algunos que resulten esenciales al objeto del contrato.	45%
Buena	Cuando contemple todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnicas, desarrollando todos o casi todos los requisitos de forma clara y entendible, y siempre que los no desarrollados o poco desarrollados no tengan consideración de esenciales en los servicios objeto del expediente.	75%
Excelente	Cuando contemple todos los requisitos de lo establecido en el pliego de condiciones técnicas, desarrollando cada uno de ellos de manera clara y entendible y cuando la propuesta de alcance se ajuste a las características de los servicios objeto del expediente.	100%

En Palma a 10 de junio de 2024
LA COMISIÓN TÉCNICA:

RESPONSABLE DE SISTEMAS
José Miguel Esteve Lledó

RESPONSABLE DE SISTEMAS
Francesc Piris Pons