



Moll Vell, 3-5
07012 Palma

Tel.: 971 22 81 50
Fax: 971 72 69 48

Fecha: La de la firma electrónica **Destinatario:** Presidencia de la mesa de contratación
S/R:

N/R: GST25-0098
JNL/JGM

Asunto: Informe de la comisión técnica para informar de las ofertas admitidas para la realización de los trabajos del expediente GST25-0098, relativo a “Asistencia técnica para el estudio, análisis, diseño y proyecto básico de una Zona de Actividades Logísticas (ZAL) para el Puerto de Eivissa”

En sesión celebrada por la mesa de contratación el 31 de octubre de 2025 relativa al expediente GST25-0098, fueron examinadas las proposiciones presentadas por las empresas:

- MC VALNERA, S.L.
- TEIRLOG INGENIERÍA, S.L.

Remitida la documentación contenida en el sobre B a la comisión técnica designada al efecto, se ha procedido a su examen y valoración.

CONSIDERANDO

Que las empresas admitidas han presentado oferta según el pliego de condiciones.

Que reunida la comisión técnica constituida por Joan Gili Mulet, Jefe de División de Planificación Física y Jorge Nasarre López, Jefe de Departamento de Planificación y Estrategia, según lo dispuesto en el artículo 157 de la *Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público*, para informar de las proposiciones a valorar mediante juicios de valor para la contratación de los trabajos del expediente GST25-0098, relativo a “Asistencia técnica para el estudio, análisis, diseño y proyecto básico de una Zona de Actividades Logísticas (ZAL) para el Puerto de Eivissa”, procede a estudiar y valorar las ofertas que han sido admitidas.

ESTA COMISIÓN ACUERDA

Que tras analizar las correspondientes propuestas y visto el estudio realizado por los abajo firmantes, la puntuación técnica (PT) de las ofertas admitidas sean las siguientes:



Licitadora	PT (máximo: 20 puntos)
MC VALNERA, S.L.	18
TEIRLOG INGENIERÍA, S.L.	17

La puntuación técnica mínima para considerar que las ofertas de la presente licitación tienen una calidad técnica aceptable es de **8 puntos**, por lo que las ofertas que hayan obtenido una puntuación inferior al umbral establecido no deben continuar en el proceso selectivo.

En Palma, a fecha de la firma electrónica.

La comisión técnica,

El Jefe de División de Planificación Física

El Jefe de Departamento de Planificación y
Estrategia

Firmado digitalmente por
Joan Gili Mulet

Firmado digitalmente por
Jorge Nasarre López



GST25-0098		TEIRLOG INGENIERÍA, S.L.	MC VALNERA, S.L.
“ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL ESTUDIO, ANÁLISIS, DISEÑO Y PROYECTO BÁSICO DE UNA ZONA DE ACTIVIDADES LOGÍSTICAS (ZAL) PARA EL PUERTO DE EVISSA”		17,00	18,00
Número de páginas consideradas		50,00	50,00
1.- DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA	20%	17,00	18,00
TOTAL CRITERIO	100,0	85,000	90,000
<p>Descripción de la propuesta metodológica</p> <p>Se trata de que, en su propuesta metodológica, el licitador demuestre lo mejor posible su comprensión del objeto del contrato y de los objetivos perseguidos, y explique, de un modo claro, detallado y conciso:</p> <p>cómo piensa y plantea que es la mejor manera de ejecutar los trabajos en cada una de las fases, identificando sus puntos críticos, riesgos potenciales y propuesta de soluciones, detallando los medios humanos y técnicos que se necesitaran en cada una de las fases para la correcta ejecución de los trabajos.</p> <p>Se valorará que se respondan a las preguntas que se indican en este cuadro de características para este apartado (qué se va a hacer, cómo se va a hacer, el perfil de quién lo va a hacer (sin incluir nombres ni CVs identificables) y con qué medios se va a hacer (Deberá indicarse qué partes se van a hacer con personal propio y qué partes se van a hacer a través de subcontratistas (si es el caso)).</p> <p>Se valorará la claridad, la exactitud y la coherencia con el desarrollo de los trabajos y los medios humanos y técnicos propuestos en la descripción de las actividades. Todo ello deberá quedar claramente descrito en la propuesta metodológica.</p>		<p>Muestra una comprensión sólida del objeto del pliego y objetivos, que se apoya en conocimientos previos del sistema portuario que está bien desarrollado.</p> <p>Presenta un documento estructurado y claro por cada una de las fases contempladas en el pliego, definiendo con precisión todas ellas, organizando cada fase en módulos de trabajo en función del contenido y características de los trabajos a desarrollar. Incluye además, objetivos específicos por cada fase, tareas y entregables. Hace una buena descripción de los procesos de análisis documental, trabajo de campo, encuestas, entrevistas, modelos econométricos de proyección de demanda, todo ello muy detallado por módulos y bloques. Incluyendo cronograma, seguimiento y procesos de validación. No existe un apartado específico de análisis de riesgos del proyecto (riesgos de obtención de datos, dificultades con agentes externos, posibles problemas de viabilidad urbanística, etc.) con propuestas formales de mitigación.</p> <p>Define roles de personal en función de los equipos existentes en la empresa, presentando un equipo acorde al definido en el pliego (dirección técnica, consultores senior, especialistas GIS, expertos en transporte y logística), distinguiendo entre medios propios y subcontratados y su implicación y coordinación en el proceso. Representando para cada acción o fase el personal que se asignará o necesitará en cada una, explicándolo con un lenguaje técnico claro.</p> <p>Refiere medios técnicos: software VISUM, GIS, herramientas de gestión documental (Teams, SharePoint), bases de datos nacionales y europeas.</p> <p>Existe coherencia, claridad y organización general de la propuesta, así como correspondencia directa entre fases, recursos humanos y herramientas, y se describen cada una de ellas con cronogramas claros, y un plan de seguimiento y control de calidad detallado, lo que trasmite una clara planificación del proceso.</p>	<p>Comprensión clara de los objetivos del contrato, de la problemática y necesidades que justifican la ZAL, así como de los requerimientos y contexto económico, territorial, urbanístico, normativo y sectorial, directamente conectados con el objeto de los trabajos.</p> <p>Describe las fases que figuran en el pliego correctamente, con un modelo de gestión de proyecto completo, y una metodología muy estructurada, con tareas bien definidas y asociadas a entregables según cada fase (E0–E4). Se inician, con dos enfoques y distintos escenarios, resultado de la recopilación de información y diagnóstico, pasando por plan de viabilidad y modelo de negocio. Explica un método clásico por fases con análisis descriptivo del entorno, viabilidad y riesgos. Tiene una buena contextualización territorial y jurídica, aunque no incide en los mecanismos de seguimiento para la toma de decisiones sobre las distintas alternativas de proyecto. Identifica qué tareas son críticas en cada fase y cómo se gestionan dependencias (por ejemplo, proyección de demanda, análisis de alternativas, modelo de negocio, proyecto básico), con un análisis de riesgos para el desarrollo del contrato. Ofrece una relación más detallada de las acciones y plan de trabajo.</p> <p>Define roles de personal en función de los equipos existentes en la empresa y posibles colaboraciones, presentando un equipo acorde al definido en el pliego, concretando sus funciones mediante en el cronograma, representando para cada acción o fase el personal que se asignará o necesitará en cada una, explicándolo con un lenguaje técnico claro</p> <p>Detalla medios técnicos (hardware, servidores, NAS, software de edición, gestión de proyectos, diseño, SIG, cálculo de estructuras e instalaciones, hidrología, herramientas específicas portuarias, Google Workspace).</p> <p>Existe coherencia, claridad y organización general de la propuesta, así como correspondencia directa entre fases, recursos humanos y herramientas, y se describen cada una de ellas con cronogramas claros, y un plan de seguimiento y control de calidad detallado, lo que trasmite una clara planificación del proceso.</p>
<p>Aporta información completa, siguiendo los requerimientos del pliego, demostrando una clara comprensión del objeto del contrato. Realiza una descripción extensa y detallada de qué se va a hacer y cómo, así como su contexto, aunque sin seguimiento de los riesgos de proyecto.</p> <p>Presenta una descripción clara de los medios humanos, su relación respecto a cada una de las fases para el contrato en cuestión.</p> <p>Enumera software y medios técnicos disponibles, con herramientas específicas de acuerdo con los trabajos a realizar.</p> <p>Presenta información de forma clara, estructurada y coherente.</p>		<p>Aporta información completa, siguiendo los requerimientos del pliego, demostrando una clara comprensión del objeto del contrato. Realiza una descripción extensa y detallada de qué se va a hacer y cómo, así como su contexto. Identifica de forma expresa los puntos críticos y riesgos del contrato, proponiendo medidas de mitigación específicas.</p> <p>Distingue claramente de personal propio y externo y contextualiza claramente el plan de trabajo, funciones y participación de los mismos.</p> <p>Enumera software y medios técnicos disponibles, con herramientas específicas de acuerdo con los trabajos a realizar, de forma más detallada.</p> <p>Presenta información de forma clara, estructurada y coherente.</p>	
Valoración Total		17,00	18,00





VALORACIÓN DE PROPOSICIONES TÉCNICAS

“ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL ESTUDIO, ANÁLISIS, DISEÑO Y PROYECTO BÁSICO DE UNA ZONA DE ACTIVIDADES LOGÍSTICAS (ZAL) PARA EL PUERTO DE EIVISSA”

GST25-0098

EMPRESAS	1.- DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA	Valoración Técnica	
MAX	20,00	20,00	
TEIRLOG INGENIERÍA, S.L.	17,00	17,00	ACEPTABLE
MC VALNERA, S.L.	18,00	18,00	ACEPTABLE

CALIDAD TÉCNICA INACEPTABLE < 8,00

CALIDAD TÉCNICA SUFICIENTE ≥ 8,00