



### **INFORME DE LA COMISIÓ TÈCNICA CONSTITUIDA PARA INFORMAR EN RELACIÓ CON LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓ DE LA “ACTUALIZACIÓ Y MEJORA DEL CIRCUITO CERRADO DE TELEVISIÓ (CCTV) DE LA AUTORIDAD PORTUARIA DE BALEARES EN EL PUERTO DE MAÓ” REF. INV25-0143.**

En sesi3n celebrada por la Mesa de Contrataci3n el 14 de enero de 2026, se procede a la apertura del Sobre B, correspondiente a la Documentaci3n Tècnica de las proposiciones presentadas en tiempo y forma.

La relaci3n de empresas que presentan oferta es la siguiente:

1. ELEC NOR SEGURIDAD, S.L.

De acuerdo lo se1alado en el Pliego de Condiciones, la Mesa de Contrataci3n traslada a esta Comisi3n Tècnica la proposici3n presentada por la empresa licitadora, a efectos de realizar el preceptivo informe sobre la Valoraci3n de la Calidad Tècnica alcanzada por las propuestas.

Analizada la documentaci3n presentada, esta Comisi3n Tècnica informa que:

La oferta presentada se ajusta a lo se1alado en los Pliegos de Condiciones Generales que rigen el contrato y contiene la documentaci3n tècnica precisa, donde se describe claramente la memoria tècnica que se ajusta a la estructura solicitada, conforme a los criterios de valoraci3n.

La puntuaci3n obtenida es la siguiente (se adjunta anejo un cuadro de valoraci3n donde se justifica y desarrolla ampliamente esta puntuaci3n):

	ELEC NOR SEGURIDAD, S.L.
1. Memoria Tècnica de la proposici3n	21,00
2. Planificaci3n, organizaci3n y plazos de ejecuci3n	5,00
<b>TOTAL</b>	<b>26,00</b>

Tal y como establecen los Pliegos, para que las ofertas puedan ser consideradas aceptables deben haber obtenido una valoraci3n de criterios cualitativos superior al 50%, por lo que, habiéndose establecido un m1ximo de 45 puntos para estos criterios, el 50% corresponde a 22,5 puntos.

Se observa que la oferta presentada por la empresa ELEC NOR SEGURIDAD, S.L. ha obtenido un porcentaje superior al 50%, por lo que su oferta se sitúa en un intervalo de calidad tècnica aceptable.

Lo que se informa a los efectos oportunos,

Palma, en fecha de la firma del documento.

### **LA COMISIÓ TÈCNICA**

*Firmado digitalmente por:*

**D. José Miguel Esteve Lledó**  
Responsable de Sistemas del Departamento de Desarrollo Tecnol3gico e Innovaci3n

**D. Javier Segovia Mascar3**  
Jefe de Departamento de Desarrollo Tecnol3gico e Innovaci3n

Expediente:

INV25-0143

ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DEL CIRCUITO CERRADO DE TELEVISIÓN (CCTV) DE LA AUTORIDAD PORTUARIA DE BALEARES EN EL PUERTO DE MAÓ

ELECNOR SEGURIDAD, S.L.

	PUNTOS	PONDERACIÓN	VALORACIÓN	PUNTUACIÓN	TOTAL
<b>1. Memoria Técnica de la proposición</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00%</b>			<b>21,00</b>
<p><b>Descripción de la metodología a seguir y las tareas previas de análisis situación, visitas in-situ, análisis requerimientos, y propuesta informe completo previo. Descripción de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Propuesta de visitas in-situ y recogida de datos para cada cámara, incluyendo medios técnicos y recursos humanos asignados</li> <li>- Propuesta para la realización del análisis requerimientos según resultado de reuniones con técnicos APB y empresa de mantenimiento</li> <li>- Propuesta de parámetros necesarios para configurar por cámara, incluyendo flujos y calibraciones (color, contrastes, etc.)</li> <li>- Propuesta de Informe Completo (para aprobación por APB) que tenga en cuenta los requerimientos indicados por la APB para cada cámara, indicado modelo exacto por ubicación y sus soportes, así como propuesta de esquemas de conexión, etc. y las infraestructuras necesarias</li> </ul>	10,00	25,00%	<p>Desarrolla todos los subapartados especificados en el PCAP de manera correcta y concreta a los objetivos propuestos, aunque en algunos aspectos con nivel bajo detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrolla puntos a tener en cuenta tanto para la sustitución de las cámaras existentes como las nuevas, además de los faros (donde se propone verificar cobertura previamente y condiciones de ejecución). Sin embargo, se echa en falta una propuesta detallada de datos concretos a tomar por cámara y ubicación en tipo ficha o Excel (ej. IPs nuevas, puertos a switch a conectar, etc.)</li> <li>- Propone correctamente 3 etapas para la toma de datos y validación de los análisis de los requerimientos (de cámaras y grabadores) con los técnicos de la APB. Sin embargo, hace referencias a ubicaciones que no se contemplan en este PPT (Ej. referencias a CPD y Sala de Racks de la Estación Martíma 6 de Palma)</li> <li>- Describe correctamente los streams necesarios por cámara a configurar, así como códecs a utilizar, calibración y calidad de imagen, pero sin un desarrollo concreto de las posibilidades por tipo de cámara del expediente ni propuesta específica. Se menciona además la implementación de la analítica IVA de análisis inteligente, pero de forma genérica sin desarrollar.</li> <li>- Se describe los apartados que incluirá el informe completo a entregar, pero se echa en falta una propuesta detallada de como sería el informe propuesto, que campos constaría, una propuesta de resumen de elementos a adquirir para facilitar el pedido a los proveedores (no sólo de cámaras, sino también de swithes industriales, cajas de conexión, latiguillos, etc. ), objetivo principal del Informe.</li> </ul>	60,00%	6,00
<p><b>Descripción de la metodología a seguir para el cálculo del espacio necesario para la grabación de las imágenes por tipología de cámaras, instalación y configuración de los grabadores e integración de cámaras en VRM. Descripción de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cálculo de espacio de almacenaje requerido por tipología de cámara y flujos propuestos (teniendo en cuenta que las imágenes captadas de cada cámara se grabarán en resolución HD (2Mpx) y 5 ips, y 30 días de retención)</li> <li>- Elementos a tener en cuenta en la instalación y configuración de los grabadores: datos necesarios, parámetros, modo de integración del grabador dentro del pool actual del servidor VRM de Bosch que dispone la APB actualmente</li> <li>- Pasos a seguir para la grabación del flujo correspondiente de cada cámara en el grabador, de modo que se quede correctamente integrado. Comprobaciones propuestas</li> </ul>	10,00	25,00%	<p>Desarrolla todos los subapartados especificados en el PCAP adecuándose a los objetivos, aunque no acaba cumplir lo solicitado. Concretamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-No justifica de forma razonada y secuencial de como llega al cálculo de la capacidad neta total requerida. Simplemente da el dato de 110,8 Tb, sin una justificación de como se ha obtenido, más que mencionar algunos requisitos especificados en el Pliego (Ej. 5 ips para el stream de grabación).</li> <li>- No desarrolla los pasos concretos para integrar los grabadores dentro del POOL existentes, más que sólo indcia que se aplicará u ntipo de configuración experta.</li> <li>-No se desarrolla de un modo claro, ni se aportan los pasos a realizar dentro del BVMS para la configuración y asginación de los flujos. Ej. del stream 2, sólo se indica: "Activación del stream de grabación: se verificará que el Stream 2 (configurado a 1080p/5 ips), esté activo para la grabación continua", sin desarrollar como se activa.</li> </ul>	30,00%	3,00
<p><b>Descripción de tareas a realizar para la incorporación de las licencias de canal y análisis por cámara al BVMS de Bosch. Descripción de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tareas y actividades necesarias para la instalación de las licencias de canal y de análisis inteligente de imágenes necesarias dentro del BVMS existente</li> </ul>	10,00	25,00%	<p>Desarrolla las tareas a realizar para la incorporación de las licencias de manera correcta , aunque en los aspectos siguientes con nivel bajo detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No se aporta de forma clara los pasos completos (Ej. capturas de pantalla de todos los pasos completos a realizar) para la incorporación de las licencias al sistema.</li> <li>- No desarrolla los pasos o como se realizaría la incorporación de las licencias de análisis al sistema y sus ajustes.</li> </ul>	60,00%	6,00
<p><b>Descripción de tareas a realizar para la integración de las nuevas cámaras en el BVMS existente y actualización de sinópticos y mapas online. Descripción de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tareas y actividades necesarias para la integración en el BVMS existente de las nuevas cámaras, así como como actualización de los sinópticos (mapas en BVVMS) y los mapas online existentes</li> </ul>	10,00	25,00%	<p>Desarrolla las tareas a realizar para la integración de las nuevas cámaras al BVMS de manera correcta , aunque en los aspectos siguientes con nivel bajo detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No desarrolla con detalle la incorporación de las cámaras a los planos sinópticos y mapas online, diferenciando claramente los pasos a realizar para cada tipo de planos.</li> </ul>	60,00%	6,00
<b>B. Planificación, organización y plazos de ejecución</b>	<b>5,00</b>	<b>100,00%</b>			<b>5,00</b>
<p><b>Detalle del conjunto de trabajos a realizar, incluyendo una descomposición de estos en un cronograma</b></p> <p>Se incluirán los principales hitos a alcanzar, con las fechas previstas, así como los elementos que se consideren relevantes para la consecución de los objetivos. Además, se valorará la coherencia y el grado de adaptación al objeto del contrato. Asimismo, deberá identificar los puntos clave y los factores críticos para garantizar una correcta ejecución del proyecto, además de detallar los riesgos potenciales junto con las acciones de prevención y mitigación planificadas.</p>	5,00	100,00%	<p>Se aporta diagrama de Gantt especificando de forma correcta y coherente todos los trabajos a realizar, en el cual se presentan todas las tareas y actividades y en el plazo especificado. Así:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se propone de manera adecuada 4 fases para el conjunto de los trabajos y cumplimiento de los objetivos.</li> <li>- Se aportan los hitos principales con sus fechas.</li> <li>- Se identifican factores críticos, riesgos potenciales y su mitigación</li> </ul>	100,00%	5,00
<b>TOTAL</b>	<b>45,00</b>				<b>26,00</b>

Se considerarán de **calidad técnica no aceptable** aquellas que en su conjunto la valoración de los criterios cualitativos, no superen el 50% de la valoración total de los criterios cualitativos

22,50

Valoración	Descripción	Ponderación
Muy positivo	<b>Propuesta adecuada y detallada:</b> Cuando contemple todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones técnicas, desarrollando cada uno de ellos de manera clara y entendible y cuando la propuesta de alcance se ajuste a las características de los servicios objeto del expediente	100%
Positivo	<b>Propuesta adecuada, nivel bajo de detalle:</b> Cuando contemple todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones técnicas, desarrollando todos o casi todos los requisitos de forma clara y entendible, y siempre que los no desarrollados o poco desarrollados no tengan consideración de esenciales en los servicios objeto del expediente	60%
Negativo	<b>Propuesta adecuada, no detallada:</b> Cuando el conjunto presentado esté poco desarrollado, y/o se presente de forma poco clara y entendible, o bien falten aspectos críticos por definir, poniéndose en duda el entendimiento por parte de la empresa licitadora sobre aspectos esenciales de la contratación.	30%
Muy negativo	<b>Propuesta no adecuada o no informada:</b> En caso de que la empresa licitadora no presente descripción alguna o lo que se presenta no responde al contenido solicitado.	0%