



INFORME DE LA COMISI3N T3CNICA CONSTITUIDA PARA INFORMAR EN RELACI3N CON LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACI3N DE LA “INSTALACI3N DE UN SISTEMA DE CONTROL DE ACCESOS EN LAS ESTACIONES MAR3TICAS EM2, EM3 Y EM6 DEL PUERTO DE PALMA” REF P.O.106.22

En sesi3n celebrada por la Mesa de Contrataci3n el 11 de febrero de 2026, se procede a la apertura del Sobre B, correspondiente a la Documentaci3n T3cnica de las proposiciones presentadas en tiempo y forma.

La relaci3n de empresas que presentan oferta es la siguiente:

- ELECNR SEGURIDAD, S.L.
- TELECOMUNICACI3N, ELECTR3NICA Y CONMUTACI3N, S.A.

De acuerdo lo se3alado en el Pliego de Condiciones, la Mesa de Contrataci3n traslada a esta Comisi3n T3cnica las proposiciones t3cnicas presentadas por las empresas licitadoras, a efectos de realizar el preceptivo informe sobre la Valoraci3n de la Calidad T3cnica alcanzada por las propuestas.

Analizada la documentaci3n presentada, esta Comisi3n T3cnica informa que:

Las ofertas presentadas se ajustan a lo se3alado en los Pliegos de Condiciones Generales que rigen el contrato y contienen la documentaci3n t3cnica precisa, donde se describe claramente la memoria t3cnica que se ajusta a la estructura solicitada, conforme a los criterios de valoraci3n.

Tal y como establecen los Pliegos, para que las ofertas puedan ser consideradas aceptables deben haber obtenido una valoraci3n de criterios cualitativos superior al 50%, es decir superior a 22,50.

Las puntuaciones obtenidas son las siguientes (se adjunta anejo con un cuadro de valoraci3n donde se justifican y desarrollan ampliamente estas puntuaciones):

	ELECNR SEGURIDAD, S.L.	TELECOMUNICACI3N, ELECTR3NICA Y CONMUTACI3N, S.A.
1. MEMORIA T3CNICA DE LA PROPOSICI3N	19,20	40,00
2. PLANIFICACI3N, ORGANIZACI3N Y PLAZOS DE EJECUCI3N	5,00	5,00
TOTAL	24,20	45,00
Acceptable > 22,50	ACEPTABLE	ACEPTABLE

Se observa que tanto la oferta presentada por ELECNR SEGURIDAD, S.L. como la oferta presentada por TELECOMUNICACI3N, ELECTR3NICA Y CONMUTACI3N, S.A. han obtenido un porcentaje superior al 50%, por lo que dichas ofertas se sitúan en un intervalo de calidad t3cnica suficiente.



Lo que se informa a los efectos oportunos,

Palma, en fecha de la firma del documento.

LA COMISIÓN TÉCNICA

Responsable de Sistemas del
Departamento de Desarrollo
Tecnológico e Innovación

D. José Miguel Esteve Lledó

Jefe de Departamento de
Desarrollo Tecnológico e
Innovación

D. Javier Segovia Mascaró

Expediente:

P.O.106.22

INSTALACIÓN DE UN SISTEMA DE CONTROL DE ACCESOS EN LAS ESTACIONES MARÍTIMAS EM2, EM3 Y EM6 DEL PUERTO DE PALMA

DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA Y MATERIALES	PUNTOS	PONDERACIÓN	ELECNR			TECOSA		
			VALORACIÓN	PUNTUACIÓN	TOTAL	VALORACIÓN	PUNTUACIÓN	TOTAL
1. MEMORIA TÉCNICA DE LA PROPOSICIÓN	40,00	100,00%			19,20			40,00
A. RESUMEN EJECUTIVO (NO VALORABLE)								
B. Descripción de la metodología a seguir y las tareas previas de análisis situación, visitas in-situ, análisis requerimientos, y propuesta informe completo previo - Propuesta de visitas in-situ y recogida de datos para la instalación de cada lector, incluyendo medios técnicos y recursos humanos asignados. - Propuesta para la realización de los análisis de los requerimientos a partir de las reuniones con técnicos APB y empresa de mantenimiento. - Propuesta de informe Completo (para aprobación por APB) que tenga en cuenta los requerimientos técnicos de la instalación del sistema de control de accesos según la ubicación y tipología, modelos exactos de la solución, modo de conexión y apertura de puerta (Ej. correderas automáticas, con cerraderos, con motor, etc.), aspectos a considerar a la hora de realizar los pedidos y las infraestructuras auxiliares necesarias.	4,00	10,00%	En cuanto a las propuestas de visitas in-situ y tareas previas, el contenido de la memoria se centra principalmente en la gestión y planificación de las visitas, quedando poco desarrollado el procedimiento práctico y el detalle de toma de datos en cada lector (mediciones específicas, comprobaciones técnicas, criterios de validación o herramientas empleadas). En resumen, transmite una buena base organizativa, aunque con poca profundidad operativa en la fase concreta de levantamiento técnico de información (no incorpora análisis por puerta ni plantillas de recogida de datos). El planteamiento resulta excesivamente teórico y conceptual para la fase de análisis de requerimientos solicitada, incorporando aspectos propios de fases posteriores de ingeniería o implementación. Asimismo, no se concretan con claridad los entregables derivados de las reuniones, lo que dificulta valorar el alcance real y la aplicabilidad práctica del proceso de análisis. La memoria contiene una propuesta de informe de ingeniería desarrollado, pero sin un desarrollo práctico y concreto. Se valora positivamente la identificación expresa de equipos, referencias y configuraciones, así como la previsión de aspectos logísticos y normativos, incluyendo la planificación de pedidos. No obstante, el planteamiento incorpora un nivel de especificación avanzado para la fase de aprobación y no concreta con suficiente claridad el enfoque práctico de elaboración y validación del informe, cuyo objetivo último la definición exacta de los elementos a adquirir y sus cantidades, así como datos necesarios para la configuración e implementación.	60,00%	2,40	Propuesta con un alto nivel de detalle en las visitas in-situ, la recogida de datos y la configuración técnica posterior. Se incluyen tablas resumen con datos relevantes, como tipologías de puertas, medios humanos, equipamiento disponible, observaciones, etc., que demuestran una comprensión clara de los objetivos y requerimientos del proyecto. Se proporcionan plantillas de trabajo para la recogida de datos, lo que facilita comprender cómo se llevará a cabo la fase inicial del proyecto. La propuesta se estructura adecuadamente, diferenciando las fases de replanteo, reuniones técnicas y traslado de resultados a la configuración. Destaca por su enfoque práctico y orientado a la ejecución, detallando de manera precisa los datos que deben recopilarse para cada puerta o punto de acceso. Se valora positivamente la definición de plantillas e informes específicos por UCA y puerta, lo que facilita la trazabilidad y posterior implementación. Respecto a la propuesta de informe completo se plantea de forma estructurada mediante plantillas orientadas tanto a la definición de los materiales a adquirir como al detalle del montaje y la configuración por puerta, lo que facilita la trazabilidad y el control del futuro suministro. Destaca su enfoque práctico, sistemático y concreto, especialmente en la identificación individualizada de cada elemento por acceso y su vinculación con UCAs, switches y canalizaciones. El documento prioriza el detalle operativo mientras que el desarrollo de la visión global de ingeniería de la solución se presenta de forma más sintética.	100,00%	4,00
C. Descripción de tareas a realizar para la instalación y configuración de las UCAs de Control de Accesos: - Propuesta de conexión física de los elementos de las UCAs (lectores, contactos magnéticos, cerraderos, etc.) en detalle. Esquema de principio y consideraciones a tener en cuenta. - Consideraciones a tener en cuenta en el firmware de las UCAs, configuración de los parámetros necesarios, así como tareas y actividades para su integración en el software Dassnet de la APB.	20,00	50,00%	Desarrollo amplio abordando no solo el conexionado físico de las UCAs, sin un detalle práctico de lo cableados y entradas/salidas concretas a cablear, y sin detalle de consideraciones concretas del procedimiento para la instalación del firmware. Se valora positivamente el nivel de especificación en cuanto a supervisión de líneas, protección eléctrica, segregación de servicios y consideraciones propias del entorno portuario. No obstante, el planteamiento resulta excesivamente extenso y en algunos apartados se aleja del alcance concreto solicitado. Se echan en falta esquemas concisos, que reflejen las salidas de las UCAs entre otros detalle, que ayuden a comprender como se llevará esta fase de instalación. La propuesta desarrolla las consideraciones relativas al firmware de las UCAs, detallando aspectos como gestión de eventos offline, capacidad de almacenamiento local, sincronización automática y actualización remota mediante red TCP/IP. El planteamiento resulta nuevamente extenso y con un alto componente conceptual, incorporando capacidades máximas y escenarios avanzados que exceden parcialmente el alcance específico solicitado para la configuración e integración concreta en el entorno actual de la APB.	60,00%	12,00	La propuesta describe de forma clara y directa los esquemas de conexionado según tipología de puerta, diferenciando adecuadamente los casos de relés con tensión y sin tensión, así como la lógica de actuación sobre cerraderos y motores. Se valora positivamente el enfoque práctico, explicando el funcionamiento eléctrico de cada elemento (lectores, contactos magnéticos, relés y baterías) y su interacción operativa. El desarrollo es muy detallado, resulta claro, didáctico y directamente aplicable a la fase de instalación. Se expone de forma clara los condicionantes específicos del firmware de las UCAs Dorlet, destacando correctamente la importancia del "código maestro" como elemento clave para su integración en el sistema DASSnet del Puerto de Palma. Se valora positivamente el enfoque práctico y secuencial, describiendo paso a paso el proceso de configuración de red, alta en el sistema, parametrización de puertas, creación de rutas y emparejamiento de interfaces radio y candados.	100,00%	20,00
D. Descripción de tareas a realizar para la incorporación de las licencias de canal y análisis por cámara al BVMS de Bosch. Se realizará una descripción de: - Tareas y actividades necesarias para la instalación de las licencias de canal y de análisis inteligente de imágenes necesarias dentro del BVMS existente.	8,00	20,00%	Se presentan tareas a realizar poco desarrolladas y sin detallar acciones concretas. Describe la planificación y gestión de licencias y analíticas en BVM, incluyendo la parametrización de IVA Pro, reglas de detección y pruebas de funcionamiento, pero todo de forma muy genérico. En términos generales, se centra en la estrategia de integración y en garantizar la continuidad tecnológica antes que en el procedimiento operativo o en las acciones a ejecutar.	30,00%	2,40	Se proporciona un listado y secuencia de tareas prácticas y detalladas para la incorporación de licencias de canal y análisis en el BVMS y cámaras Bosch. Incluye la parametrización del IVA Pro, la exportación/importación de archivos, la activación en Remote Portal y Configuration Manager, y la verificación de funcionamiento. En general, se centra en acciones concretas a realizar, presentadas en procedimientos prácticos paso a paso, acompañadas de capturas de pantalla para facilitar la comprensión.	100,00%	8,00
E. Descripción de tareas a realizar para la integración de las nuevas cámaras en el BVMS existente y actualización de sinópticos y mapas online. Se realizará una descripción de: - Tareas y actividades necesarias para la integración en el BVMS existente de las nuevas cámaras, así como actualización de sinópticos (mapas en el BVMS) y los mapas online existentes	8,00	20,00%	Se describe las tareas de integración de cámaras, mapas y analíticas IVA Pro, pero no se detallan las acciones o tareas concretas que los técnicos deberán ejecutar paso a paso. En general, presenta un nivel de desarrollo bajo o limitado, con tareas formuladas de manera general y un enfoque orientado principalmente a la planificación, estrategia y continuidad tecnológica.	30,00%	2,40	Incluye todos los pasos prácticos necesarios, desde la configuración previa de la cámara, su alta en el BVMS, la parametrización de flujos de grabación, hasta su ubicación en planos sinópticos y mapas online. La descripción de tareas se presenta de manera clara, entendible y directamente aplicable a la ejecución. El nivel de detalle es muy alto, incorporando procedimientos prácticos paso a paso que cubren configuración, integración, flujos, mapas y verificación operativa.	100,00%	8,00
2. PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN Y PLAZOS DE EJECUCIÓN	5,00	100,00%			5,00			5,00
Atendiendo a los requerimientos del PPT, se desarrollará en detalle el conjunto de trabajos a realizar, incluyendo una descomposición de estos en un cronograma que permita analizar la implantación de todas las tareas y trabajos especificados en el citado Pliego. Se incluirán los principales hitos a alcanzar, con las fechas previstas, así como los elementos que se consideren relevantes para la consecución de los objetivos. Además, se valorará la coherencia y el grado de adaptación al objeto del contrato. Asimismo, deberá identificar los puntos clave y los factores críticos para garantizar una correcta ejecución del proyecto, además de detallar los riesgos potenciales junto con las acciones de prevención y mitigación planificadas. Las empresas licitadoras podrán presentar un calendario debidamente justificado y ajustado a los trabajos realmente a realizar especificados en el PPT.	5,00	100,00%	Presenta un cronograma de Gantt cumpliendo los objetivos y planos previstos en el PPT, con fases claramente agrupadas (ingeniería, obra civil, instalación y configuración) y una secuencia lógica fácil de seguir. Identifica los factores críticos, riesgos principales y acciones de mitigación. En su conjunto, presenta una planificación coherente y detallando las fases relevantes de la instalación.	100,00%	5,00	Cronograma con una descomposición muy exhaustiva, incluyendo hitos administrativos, control de calidad, seguimiento periódico y mayor trazabilidad por fase, lo que evidencia una planificación orientada a la gestión y al control contractual. Demuestra alto nivel de detalle, con identificación de factores críticos como acopios, integraciones en plataforma y pruebas finales, así como una adecuada alineación con los requisitos de seguimiento y control de riesgos. En conjunto, la planificación resulta completa, justificada y alineada con los trabajos realmente a ejecutar. Se valora positivamente el uso de un software interno para el seguimiento del proyecto y alineación con la planificación expuesta.	100,00%	5,00
TOTAL	45,00				24,20			45,00

Se considerarán de calidad técnica no aceptable aquellas que en su conjunto la valoración de los criterios cualitativos, no superen el 50% de la valoración total de los criterios cualitativos

22,50

Valoración	Descripción	Ponderación
Muy positivo	Propuesta adecuada y detallada: Cuando contemple todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones técnicas,	100%
Positivo	Propuesta adecuada, nivel bajo de detalle: Cuando contemple todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones	60%
Negativo	Propuesta adecuada, no detallada: Cuando el conjunto presentado esté poco desarrollado, y/o se presente de forma poco	30%
Muy negativo	Propuesta no adecuada o no informada: En caso de que la empresa licitadora no presente descripción alguna o lo que se presenta no responde al contenido solicitado.	0%

En Palma a,20 de marzo del 2026

LA COMISIÓN TÉCNICA:

D. José Miguel Esteve Lledó,
Responsable de Sistemas

D. Javier Segovia Mascaró,
Jefe de Departamento de Desarrollo Tecnológico e Innovación