



INFORME DE LA COMISIÓ TÈCNICA CONSTITUÏDA PER INFORMAR EN RELACIÓ CON LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓ DE LA “AMPLIACIÓ DEL SISTEMA DE CONTROL DE ACCESOS EN DIVERSOS EMPLAZAMIENTOS DEL PUERTO DE MAÓ PARA LA AUTORIDAD PORTUARIA DE BALEARES” REF. P.O.93.23

En sesi3n celebrada por la Mesa de Contrataci3n el 25 de marzo de 2026, se procede a la apertura del Sobre B, correspondiente a la Documentaci3n Tècnica de las proposiciones presentadas en tiempo y forma.

La relaci3n de empresas que presentan oferta es la siguiente:

1. ELECENOR SEGURIDAD, S.L.
2. TELECOMUNICACI3N, ELECTR3NICA Y CONMUTACI3N, S.A. (TECOSA)

De acuerdo lo seãalado en el Pliego de Condiciones, la Mesa de Contrataci3n traslada a esta Comisi3n Tècnica la proposici3n presentada por las empresas licitadoras, a efectos de realizar el preceptivo informe sobre la Valoraci3n de la Calidad Tècnica alcanzada por las propuestas.

Analizada la documentaci3n presentada, esta Comisi3n Tècnica informa que:

Las ofertas presentadas se ajustan a lo seãalado en los Pliegos de Condiciones Generales que rigen el contrato y contienen la documentaci3n tècnica precisa, donde se describe claramente la memoria tècnica que se ajusta a la estructura solicitada, conforme a los criterios de valoraci3n.

La puntuaci3n obtenida es la siguiente (se adjunta anejo con un cuadro de valoraci3n donde se justifican y desarrollan ampliamente estas puntuaciones):

	ELECENOR SEGURIDAD, S.L.	TELECOMUNICACI3N, ELECTR3NICA Y CONMUTACI3N, S.A. (TECOSA)
A. Memoria Tècnica de la proposici3n	13,20	40,00
B. Planificaci3n, organizaci3n y plazos de ejecuci3n	3,00	5,00
TOTAL PUNTUACI3N (max 45 puntos)	16,20	45,00
Porcentaje	36%	100%

Tal y como establecen los Pliegos, para que las ofertas puedan ser consideradas aceptables deben haber obtenido una valoraci3n de criterios cualitativos superior al 50% (22,50 puntos)

Se observa que la oferta presentada por TELECOMUNICACI3N, ELECTR3NICA Y CONMUTACI3N, S.A. han obtenido un porcentaje superior al 50%, por lo que dicha oferta se sitúa en un intervalo de calidad tècnica suficiente. Y la oferta y la oferta presentada por la empresa ELECENOR SEGURIDAD, S.L., han obtenido un porcentaje inferior al 50%, por lo que su oferta se considera de calidad tècnica no aceptable



Lo que se informa a los efectos oportunos,

Palma, en fecha de la firma del documento.

Firmado digitalmente por:

LA COMISIÓN TÉCNICA

D. José Miguel Esteve Lledó
Responsable de Sistemas

D. Javier Segovia Mascaró
*Jefe de Departamento de Desarrollo
Tecnológico e Innovación*

AUTORIDAD PORTUARIA DE BALEARES

Expediente: P.O.93.23	AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL DE ACCESOS EN DIVERSOS EMPLAZAMIENTOS DEL PUERTO DE MAÓ PARA LA AUTORIDAD PORTUARIA DE BALEARES
--------------------------	--

	PUNTOS	PONDERACIÓN	ELEC NOR SEGURIDAD, S.L.			TELECOMUNICACIÓN, ELECTRÓNICA Y CONMUTACIÓN, S.A. (TECOSA)		
			VALORACIÓN	PUNTUACIÓN	TOTAL	VALORACIÓN	PUNTUACIÓN	TOTAL
A. Memoria Técnica de la proposición	40,00	100,00%			13,20			40,00
<p>Descripción de la metodología a seguir y las tareas previas de análisis situación, visitas in-situ, análisis requerimientos, y propuesta informe completo previo.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Propuesta de visitas in-situ y recogida de datos para cada cámara, incluyendo medios técnicos y recursos humanos asignados - Propuesta para la realización del análisis requerimientos según resultado de reuniones con técnicos APB y empresa de mantenimiento. - Propuesta de Informe completo (para aprobación por APB) que tenga en cuenta los requerimientos técnicos de la instalación del sistema de control de accesos según ubicación y tipología, modelos exactos de la solución, modo de conexión y aperturas de puerta (Ej. correderas automáticas, con cerraderos, con motor, etc.) y barreras, aspectos a considerar a la hora de realizar los pedidos y las infraestructuras auxiliares necesarias. 	4,00	10,00%	<p>Desarrolla todos los subapartados especificados en el PCAP de manera adecuada pero de manera genérica. Concretamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La propuesta de visitas in-situ se nombra de manera genérica, y no se asigna claramente los medios humanos ni técnicos a las diferentes tareas. - Los análisis de los requerimientos según resultados de las reuniones con la APB, se describen de forma genérica. - No presenta una propuesta detallada del informe completo, sino que propone varios bloques genéricos a tener en cuenta, faltando los puntos concretos y completos necesarios. 	60,00%	2,40	<p>Desarrolla adecuadamente todos los subapartados requeridos en este apartado, con alto nivel de detalle. En concreto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realiza propuesta planificada por ubicación donde se propone una tabla de toma de datos que comprende equipamiento, medios técnicos y medios humanos concretos por ubicación así como observaciones a tener en cuenta respecto a la instalación. - Realiza propuesta de informe completo a rellenar en la visita a las instalaciones (plantilla para cada punto de acceso). Incluye campos concretos que abarcan características de puertas, alimentación y cableados y requerimientos de comunicaciones (Ej. Dirección IP, MAC, etc). - Realiza propuesta para la realización de análisis requerimientos estructurada en 3 etapas con propuesta concreta de datos a recopilar de los técnicos de la APB así como traslado de los resultados al entregable (Informe Completo). - Realiza propuesta de plantilla muy detallada con datos necesarios para la instalación de las UCAs e interfaces radio. - Realiza propuesta de informe completo y detallado para aprobación por la APB en el que propone plantillas para elementos concretos a adquirir por puerta, plantilla de datos de montaje y configuración por puerta y/o punto de acceso. <p>En resumen, realiza propuesta muy completa y detallada donde se tienen en cuenta todos los detalles necesarios para la instalación y configuración de los sistemas incluidos en el PPT recopilados todos en la propuesta del Informe Completo.</p>	100,00%	4,00
<p>Descripción de tareas a realizar para la instalación y configuración de las UCAs de Control de Accesos.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Propuesta de conexión física de los elementos de las UCAs (lectores, contactos magnéticos, cerraderos, etc.) en detalle. Esquema de principio y consideraciones a tener en cuenta. -Consideraciones a tener en cuenta en el firmware de las UCAs, configuración de los parámetros necesarios, así como tareas y actividades para su integración en el software Dassnet de la APB. 	20,00	50,00%	<p>Presenta todos los subapartados requeridos en el PCAP pero sin desarrollar los aspectos solicitados y sin definir los aspectos críticos solicitados. En concreto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No presenta ningún esquema de principio de las UCAs ni diferencia salidas con tensión o sin tensión. No identifica salidas/entradas ni relés de las UCAs. - No tiene en cuenta aspectos críticos relacionados con la adquisición de las UCAs y el firmware concreto (según la clave maestra de la APB). - No describe las tareas y actividades claves concretas para la integración de las UCAs en el Dassnet ni parámetros concretos necesarios. Únicamente describe ciertas actividades de forma genérica. <p>En resumen, realiza una propuesta muy genérica y teórica los puntos solicitados y sin atender a los aspectos concretos solicitados.</p>	30,00%	6,00	<p>Desarrolla adecuadamente todos los subapartados requeridos en este apartado, con alto nivel de detalle. En concreto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realiza propuestas de esquemas de principio correctos: tanto puertas que necesitan relé de tensión como puertas sin tensión. Para cada tipo, concreta detalles según tipología. En cada esquema se precisa que relés y salidas/entradas de las UCAs serán utilizados. - Especifica las particularidades del firmware a tener en cuenta a la hora de adquirir las UCAs - Describe en detalle los pasos necesarios para la configuración de las UCAs así como para su incorporación al Dassnet. Incluye los pasos para la incorporación de los lectores al sistema y configuración de activación de relés. - Describe los pasos para la configuración de las rutas - Dedicar un apartado específico para la configuración de los interfaces radio y candados incluidos en el PPT 	100,00%	20,00
<p>Descripción de tareas a realizar para la incorporación de las licencias de canal al BVMS de Bosch:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tareas y actividades necesarias para la instalación de las licencias de canal necesarias dentro del BVMS existente 	8,00	20,00%	<p>Realiza una descripción muy poco desarrollada sobre las tareas para la instalación y activación de las licencias. En concreto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No indica claramente como obtener la huella digital del sistema ni su relación con la activación de licencias. - Únicamente indica que se realizará la activación centralizada a través del Bosch Remote Portal sin indicar los pasos ni tareas concretas. <p>Presenta un apartado sobre la incorporación de las licencias de integración con el Dassnet que no se solicita en este punto.</p>	30,00%	2,40	<p>Desarrolla adecuadamente todas las tareas y actividades requeridas en este apartado, con alto nivel de detalle. En concreto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aporta todos los pasos necesarios para la incorporación de las licencias de canal al BVMS. Cada uno de esos pasos son descritos claramente diferenciando entre las acciones a realizar en el propio servidor BVMS como en el Remote Portal. 	100,00%	8,00
<p>Descripción de tareas a realizar para la integración de las nuevas cámaras en el BVMS existente y actualización de sinópticos y mapas online.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Tareas y actividades necesarias para la integración en el BVMS existente de las nuevas cámaras, así como como actualización de los sinópticos (mapas en BVVMS) y los mapas online existentes 	8,00	20,00%	<p>Realiza una descripción muy poco desarrollada sobre las tareas para la integración de las nuevas cámaras en el BVMS existente y no responde a lo solicitado en lo que respecta las actualizaciones de los sinópticos y mapas online. En concreto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Respecto a la integración en el BVMS existente de las nuevas cámaras, sólo desarrolla algunos pasos de las tareas de preinstalación y gestión del firmware - No desarrolla con detalle la incorporación de las cámaras a los planos sinópticos y mapas online, diferenciando claramente los pasos a realizar para cada tipo de planos. A este respecto, sólo indica que "se actualizarán los mapas y vistas lógicas dentro del BVMS", pero sin responder cómo (tareas y actividades). - Describe aspectos que no aplican a este apartado Ej. "entrega de cartografía digital" o el de la "garantía de sincronización temporal" <p>Además, menciona aspectos de configuración o integración en Dassnet que no se solicitan en este punto (únicamente se solicitaba del BVMS)</p>	30,00%	2,40	<p>Desarrolla adecuadamente todas las tareas y actividades requeridas en este apartado, con alto nivel de detalle. En concreto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aporta todos los pasos necesarios para la integración en el BVMS de una nueva cámara. Tiene en cuenta las tareas necesarias de configuración previas de las cámaras. Aporta propuesta de configuración de red de las cámaras así como diversos parámetros a configurar (nombre, imágenes, fecha, sincronización horaria, ips, etc.). - Aporta los pasos necesarios en el cliente de configuración del BVMS para el alta de la cámara. Además, describe en detalle los pasos para definir los flujos de grabación y realiza propuesta de valores de ajuste de flujo de las cámaras Tipo 7 incluidas en el PPT y asignación a pool de grabación. - Incluye en detalle las actividades a realizar para la actualización de los sinópticos y mapas online de las nuevas cámaras. 	100,00%	8,00

B. Planificación, organización y plazos de ejecución	5,00	100,00%			3,00			5,00
<p>Detalle del conjunto de trabajos a realizar, incluyendo una descomposición de estos en un cronograma.</p> <p>- Detalle del conjunto de trabajos a realizar, incluyendo una descomposición de estos en un cronograma que permita analizar la implantación de todas las tareas y trabajos especificados en el Pliego. Se incluirán los principales hitos a alcanzar, con las fechas previstas, así como los elementos que se consideren relevantes para la consecución de los objetivos. Además, se valorará la coherencia y el grado de adaptación al objeto del contrato.</p> <p>Asimismo, deberá identificar los puntos clave y los factores críticos para garantizar una correcta ejecución del proyecto, además de detallar los riesgos potenciales junto con las acciones de prevención y mitigación planificadas.</p> <p>Las empresas licitadoras podrán presentar un calendario debidamente justificado y ajustado a los trabajos realmente a realizar especificados en el PPT..</p>	5,00	100,00%	<p>Se aporta diagrama de Gantt especificando de forma correcta y coherente todos los trabajos a realizar en el cual se presentan todas las tareas y actividades y en el plazo especificado. Incluye los 5 hitos más relevante como puntos de control. Sin embargo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe una cierta incoherencia entre las fases indicadas en la memoria (sólo 4 fases) y las representadas en el diagrama de Gantt (5 fases). - No se identifican correctamente todos los riesgos potenciales tales como el retardo del suministro de cámaras y UCAs (aspectos más relevante que los switches Extreme o Planet). - La compatibilidad Dorlet-Bosch no se considera un factor crítico, dado que ya está probada e integrada desde hace años por los propios fabricantes y la APB. 	60,00%	3,00	<p>Presenta una planificación y organización de los trabajos de forma correcta cumpliendo los plazos establecidos en el PPT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aporta diagrama de Gantt estableciendo los hitos de forma correcta. Aporta propuesta concreta de duraciones y secuencia de las diversas tareas, todo con alto nivel de detalle para el cumplimiento de los plazos máximos establecidos en el Pliego. Para ello, propone un plazo de ejecución de 6 meses y por tanto, inferior al máximo establecido en el Pliego. - Identifica el camino crítico, hitos principales y bloques clave de actividades. Realiza propuesta de reuniones de seguimiento semanales con la APB y de herramienta interna de TEOCSA para el seguimiento y control del proyecto. - Identifica riesgos potenciales (técnicos y afectaciones a las operativas) así como propuestas de mitigación de los mismos. <p>En general, propone una planificación coherente, detallada y de duración inferior a la máxima establecida en el Pliego.</p>	100,00%	5,00
TOTAL	45,00				16,20			45,00

Se considerarán de **calidad técnica no aceptable** aquellas que en su conjunto la valoración de los criterios cualitativos, no superen el 50% de la valoración total de los criterios cualitativos

22,50

Valoración	Descripción	Ponderación
Muy positivo	Propuesta adecuada y detallada: Cuando contemple todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones técnicas, desarrollando cada uno de ellos de manera clara y entendible y cuando la propuesta de alcance se ajuste a las características de los servicios objeto del expediente	100%
Positivo	Propuesta adecuada, nivel bajo de detalle: Cuando contemple todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones técnicas, desarrollando todos o casi todos los requisitos de forma clara y entendible, y siempre que los no desarrollados o poco desarrollados no tengan consideración de esenciales en los servicios objeto del expediente	60%
Negativo	Propuesta adecuada, no detallada: Cuando el conjunto presentado esté poco desarrollado, y/o se presente de forma poco clara y entendible, o bien falten aspectos críticos por definir, poniéndose en duda el entendimiento por parte de la empresa licitadora sobre aspectos esenciales de la contratación.	30%
Muy negativo	Propuesta no adecuada o no informada: En caso de que la empresa licitadora no presente descripción alguna o lo que se presenta no responde al contenido solicitado.	0%

En Palma a fecha de firma del documento

LA COMISIÓN TÉCNICA:

D. José Miguel Esteve Lledó,
Responsable de Sistemas

D. Javier Segovia Mascaró,
Jefe de Departamento de Desarrollo Tecnológico e Innovación